

## HEP SABLON 1. számú melléklet

A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2015. évi felülvizsgálata során a program elkészítését segítő táblázatok adattartalma változatlan maradt.

### Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítését segítő táblázatok

Az önkormányzatok Helyi Esélyegyenlőségi Programjának (HEP) elkészítését támogató SABLON-t és Mellékletét a Pécsi Tudományegyetem munkacsoportja készítette az ÁROP-1.1.16.-2012-2012-0001 azonosító számú „Esélyegyenlőség-elvű fejlesztéspolitika kapacitásának biztosítása” című projekt keretében a Türr István Képző és Kutató Intézet megbízásából.

Az elkészítésben részt vettek:

Arató Ferenc, Bigazzi Sára, Cserti-Csapó Tibor, Híves Tamás, Kokas Dóra, Lakatos Szilvia, Orbán Anikó, Orsós Anna, Szauer Csilla, Szemenyei Mariann, Torda Ágnes, Trendl Fanni, Varga Aranka, Vég Zoltán Ákos.

Az elkészült kéziratához kiegészítő megjegyzéseket tettek a TÜRR KKI esélyegyenlőségi mentorai.

*A következő oldalakon elhelyezett táblák és a hozzájuk tartozó magyarázatok azt szolgálják, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) helyzetelemzése számszerű adatokkal alátámasztott legyen.*

*A Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet 1. és 2. számú melléklete rögzíti azokat a statisztikai mutatókat, adatokat és tartalmi elemeket, amelyek a HEP elkészítésének alapját képezik.*

*A Helyi Esélyegyenlőségi Program segédleteként összeállított Sablonhoz kapcsolódik ez a Melléklet, melyben táblázatos formában adtuk meg a rendeleti elvárás statisztikai mutatóit. A táblázatokat a rendeleti szabályozó tartalmi elvárásainak sorrendjében helyeztük el úgy, hogy a táblázatok számozása követi a rendelet 2. számú mellékletében használt sorszámozást.*

*Mindezekon túl készítettünk további táblázatokat magyarázatokkal, mivel úgy látjuk, hogy az ezekben foglalt adatok is szükségesek a megalapozott esélyegyenlőségi helyzetelemzés elkészítéséhez. A rendeleti szabályozón túli, kiegészítő táblázatokat is a rendeleti szabályozó 2. számú mellékletének számozása szerint helyeztük el ebben a Mellékletben.*

*Az adatok összegyűjtéséhez segítséget nyújt a TeIR adatbázis (<https://teir.vati.hu>), valamint a helyi önkormányzat és partnereinek adatai.*

*Természetesen ez a dokumentum is csak segédlet a Helyi Esélyegyenlőségi Programok elkészítéséhez, vagyis egy olyan ajánlás, amelyből a települési esélyegyenlőségi program készítői a helyi sajátosságokat figyelembe véve válogathatnak abból a célból, hogy minél szélesebb körben feltárják a településük helyzetét az esélyegyenlőség szempontjából.*

*A mellékletben elhelyezett táblák egy részének **(címük zölddel kiemelt)** kitöltése jogszabályban előírt kötelezettség az önkormányzatok helyi esélyegyenlőségi programjainak megalkotása során, és egy része pedig javasolt a részletes elemzés megalapozásához.*

Az alábbi adattáblák **Hajdúszoboszló Város Önkormányzata** HEP HE-éhez készültek.

A táblák kitöltésének dátuma: **2013. június 20.**

A táblák számozása a helyzetelemzés adott fejezetére utal.

Türr István Képző és Kutató Intézet  
Cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 14.  
Telefon:06-1-882-3454  
email: [ugyfelszolgalat@tkki.hu](mailto:ugyfelszolgalat@tkki.hu)  
web: [www.tkki.hu](http://www.tkki.hu)  
Felnőttképzési nyilvántartási szám: 01-0790-04  
Intézményi akkreditációs lajstromszám: AL 0008



MAGYARY  
PROGRAM



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával,  
az Európai Szociális Alap  
társfinanszírozásával valósul meg.

## Táblák

A település bemutatása	5
1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén	5
2. számú táblázat - Állandó népesség	6
3. számú táblázat - Öregedési index	7
Megjegyzés: állandó népességre vonatkozó adatok állnak rendelkezésre	7
4. számú táblázat - Belföldi vándorlások	7
5. számú táblázat - Természetes szaporodás	8
A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	9
3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma	9
3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint	9
3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemenként	10
3.2.4. számú táblázat - Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemenként	10
3.2.5. számú táblázat - Alacsony iskolázott népesség	10
3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint	11
3.2.7. számú táblázat - Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek	11
3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma középfokú iskolában	11
3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	12
3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások	12
3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés	13
3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok	13
3.2.13. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő fiatalok száma	14
3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése	14
3.2.15. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő felnőttek száma	15
3.2.16. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása	16
3.3.1. számú táblázat - Álláskeresési segélyben részesülők száma	16
3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma	17
3.3.3. számú táblázat - Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma	17
3.4.1. számú táblázat - Lakás állomány	18
3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság	19
3.4.3. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságcsoökkentési támogatásban részesülők	19
3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete	19
3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete – lakásállomány	20
3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők	21
3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás	22
3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma	22
3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma	22
A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	23
4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma	23
4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	23
4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma, aránya	24
4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya	24
4.2.1. számú táblázat – A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek	24
4.2.2. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete	25
4.2.3. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	25
4.2.4. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	26
4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma	26
4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma	27
4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	27
4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai	28

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.	29
4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.	29
4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele	29
4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása	32
4.4.6.a. számú táblázat - Óvodai körzethatár	35
4.4.6.b. számú táblázat - Óvodai létszám-megosztás	36
4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma	40
4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai	40
4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás	40
4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár	41
4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek	41
4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban	42
4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban	44
4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok	49
4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton	51
4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában	54
4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok	55
A nők helyzete, esélyegyenlősége	55
5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében	55
5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban	56
5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén	56
5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei	56
5.2. számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások	57
5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe	57
5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak	58
5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások	58
5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben	58
5.7. számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések	59
Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	59
6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint	59
6.2.1. számú táblázat - Idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága	60
6.2.2. számú táblázat - Tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)	60
6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén	60
6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	61
6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma	61
6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés	62
6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága	62
6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen	62
A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége	63
7.1.1. számú táblázat - Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma	63
7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma	63
7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban	63
7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások	64
7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezmények	65
7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.	66
7.3.2. táblázat – Akadálymentesítés a foglalkozatóknál	67
7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben	68
7.3.4. táblázat – Fogyatékos személyek rendelkezésre álló helyi szolgáltatások	68

## A település bemutatása

### 1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

	Lakónépesség
2007 (fő)	23 349 fő
2008 (fő)	23 296 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,77%
2009 (fő)	23 282 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,93%
2010 (fő)	23 265 fő
Lakónépesség számának változása (%)	99,92%
2011 (fő)	23 309 fő
Lakónépesség számának változása (%)	100,18%
2012 (fő)	nincs adat <sup>1</sup>
Lakónépesség számának változása (%)	n. a.

Forrás: TeIR

A lakónépességet úgy értjük, mint az adott területen lakóhellyel rendelkező, de másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen a területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma.

A lakónépesség számának változása (%) számítási módja: pl.: (2008-as "fő" adat osztva a 2007-es "fő" adattal)×100 vagy 2009-es "fő" adat osztva a 2008-as "fő" adattal×100.

Ez a számadat, illetve a változás aránya megmutatja, hogy az adott településen mekkora lakónépességre vonatkoztatva kell áttekinteni az esélyegyenlőség megvalósulását.

<sup>1</sup> „nincs adat” rövidítése a továbbiakban: n. a.

## 2. számú táblázat - Állandó népesség

	2007	2008	2009	2010	2011
Állandó népesség száma	23 800 fő	23 806 fő	23 764 fő	23 788 fő	23 801 fő
Nő	12 395 fő	12 422 fő	12 402 fő	12 421 fő	12 459 fő
	52,08%	52,18%	52,19%	52,22%	52,30%
Férfi	11 405 fő	11 384 fő	11 362 fő	11 367 fő	11 342 fő
	47,92%	47,82%	47,81%	47,78%	47,70%
0-2 évesek	628 fő	598 fő	572 fő	548 fő	537 fő
	2,64%	2,51%	2,41%	2,30%	2,25%
0-14 éves nők	1 591 fő	1 567 fő	1 526 fő	1 467 fő	1 467 fő
	6,68%	6,58%	6,42%	6,17%	6,16%
0-14 éves férfiak	1 750 fő	1 707 fő	1 681 fő	1 625 fő	1 591 fő
	7,35%	7,17%	7,07%	6,83%	6,68%
15-17 éves nők	465 fő	443 fő	439 fő	411 fő	374 fő
	1,95%	1,86%	1,85%	1,73%	1,57%
15-17 éves férfiak	471 fő	442 fő	422 fő	414 fő	405 fő
	1,98%	1,86%	1,78%	1,74%	1,70%
18-54 éves nők	6 311 fő	6 301 fő	6 224 fő	6 171 fő	6 121 fő
	26,52%	26,47%	26,19%	25,94%	25,71%
18-59 éves férfiak	7 069 fő	7 064 fő	5 511 fő	7 056 fő	7 025 fő
	29,70%	29,67%	23,19%	29,66%	29,51%
60-64 éves nők	709 fő	725 fő	769 fő	819 fő	881 fő
	2,98%	3,05%	3,24%	3,44%	3,70%
60-64 éves férfiak	634 fő	653 fő	667 fő	704 fő	735 fő
	2,66%	2,74%	2,81%	2,96%	3,08%
64 év feletti nők	2 428 fő	2 481 fő	2 509 fő	2 544 fő	2 580 fő
	10,20%	10,42%	10,56%	10,69%	10,83%
64 év feletti férfiak	1 481 fő	1 518 fő	1 542 fő	1 568 fő	1 586 fő
	6,22%	6,38%	6,49%	6,59%	6,66%

Forrás: TelR

*Az állandó népesség számát úgy értelmezzük, mint a bejelentett állandó népességet. Tehát az adott területen bejelentett lakóhellyel (állandó lakással) rendelkező személyek tartoznak a bejelentett állandó népesség körébe, függetlenül attól, hogy van-e máshol bejelentett tartózkodási helyük (ideiglenes lakásuk), vagy az összeírás eszmei időpontjában jelen voltak-e.*

*Az életkor szerinti bontásban való állandó népesség számossága szintén segít az esélyegyenlőség különböző célcsoportjának beazonosításában.*

### 3. számú táblázat - Öregedési index

	64 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2007	3 909	3 341	117
2008	3 999	3 274	122
2009	4 051	3 207	126
2010	4 112	3 092	132
2011	4 166	3 058	136
2012	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: TeIR

*Az öregedési index azt jelzi, hogy 100 fő 14 év alattira mennyi 65 éven felüli fő jut. Az öregedési indexet úgy számítjuk ki, hogy a 65 év felettieket elosztjuk a 0-14 évesekkel, és ezt megszorozzuk százzal. Ez az index megmutatja, hogy az adott település népességére mi a jellemző: amennyiben 100 alatti az index, akkor túlsúlyban vannak a 14 év alattiak, vagyis fiatalos a népegyenletesség. Ha az index 100 felett van, akkor a 65 év felettiek vannak többen, és a település elöregedő. A kétféle helyzet legegyszerűbben esélyegyenlőség szempontjából úgy értelmezhető, hogy míg a fiatalos népegyenletesség esetén a gyerekek, addig az öregedő esetén az idősek fokozottabb ellátására van szükség. Természetesen ez az index – ugyanúgy, mint a többi – egyéb összefüggésben is vizsgálendő. Vagyis például a gyerekek alacsony számossága nem jelenti azt, hogy ők ne igényelnének fokozott figyelmet, különösen akkor például, ha szüleik alacsony jövedelműek.*

Megjegyzés: állandó népességre vonatkozó adatok állnak rendelkezésre

### 4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	Állandó jellegű odavándorlás	Elvándorlás	Egyenleg
2007	487	422	+65
2008	425	366	+59
2009	380	327	+53
2010	454	326	+128
2011	451	304	+147
2012	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: TeIR

*A belföldi vándorlásokat úgy tudjuk kiszámolni, hogy az odavándorlásból kivonjuk az elvándorlást. Ez az adat az adott település vonzerejét mutatja: ha pozitív az egyenleg, akkor az odaköltözés, ha negatív, akkor az elvándorlás jellemző. Természetesen itt is további tényezőket szükséges figyelembe venni.*

## 5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	Élve születések száma (fő)	Halálozások száma (fő)	Természetes szaporodás (fő)
2007	187	300	-113
2008	188	279	-91
2009	196	344	-148
2010	153	305	-152
2011	167	329	-162
2012	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: TeIR

*A természetes szaporodás értékét úgy számoljuk ki, hogy az élve születések számából kivonjuk a halálozások számát.*

*Amennyiben össze kívánjuk vetni országos vagy más település adatával, akkor a természetes szaporodást szükséges ezrelékben kiszámolni.*



## A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

### 3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

	15-64 év közötti lakónépesség			Nyilvántartott álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2007	8 376	8 174	16 550	583	6,96	534	6,53	1 117	6,74
2008	8 159	8 374	16 533	480	5,73	492	6,03	972	5,87
2009	8 367	8 139	16 506	661	7,90	718	8,82	1 379	8,35
2010	8 410	8 174	16 584	699	8,31	755	9,24	1 454	8,76
2011	8 412	8 165	16 577	787	9,36	798	9,77	1 585	9,56
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: TeIR

A%-ot kell értelemszerűen számolni, pl.: nyilvántartott nő álláskeresők osztva a 15-64 éves nők számával×100

Megjegyzés: teljes 15-64 éves népességgel lehet csak számolni a javasolt "gazdaságilag aktív 15-64 éves népesség" helyett mivel ez az adat nem található a TeIR-ben.

Ezek az adatok arra mutatnak rá, hogy a teljes lakónépességhez képest milyen arányú a nyilvántartott álláskeresők száma, ez miként változott az elmúlt években, illetve, hogy milyen az arány a férfiak és nők között a vizsgált területen.

### 3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2007	2008	2009	2010	2011
Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	1 117	972	1 379	1 454	1 585
20 éves és fiatalabb	fő	63	30	59	66	55
	%	5,64	3,09	4,28	4,54	3,47
21-25 év	fő	165	137	203	210	226
	%	14,77	14,09	14,72	14,44	14,26
26-30 év	fő	140	123	165	161	180
	%	12,53	12,65	11,97	11,07	11,36
31-35 év	fő	148	121	163	181	165
	%	13,25	12,45	11,82	12,45	10,41
36-40 év	fő	144	117	176	184	201
	%	12,89	12,04	12,76	12,65	12,68
41-45 év	fő	130	126	175	170	181
	%	11,64	12,96	12,69	11,69	11,42
46-50 év	fő	121	119	160	187	190
	%	10,83	12,24	11,60	12,86	11,99
51-55 év	fő	132	123	185	171	217
	%	11,82	12,65	13,42	11,76	13,69
56-60 év	fő	70	74	82	120	160
	%	6,27	7,61	5,95	8,25	10,09
61 év felett	fő	4	2	11	4	10
	%	0,36	0,21	0,80	0,28	0,63

Forrás: TeIR

A regisztrált munkanélküliek korcsoportonkénti bontása, illetve idősoros változása rámutat arra, hogy a munkanélküliség a különböző korosztály tekintetében miként változik. Az adatok, különösen az országos és térségi adatokkal összevetésben rámutatnak arra, hogy az egyes korosztályokat tekintve elégséges-e a meglévő problémakezelés vagy további beavatkozásokat szükséges tervezni.

### 3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemeként

	Nyilvántartott/regisztrált munkanélküli összesen			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen
2007	583	534	1 117	262	183	445	44,94	34,27	39,84
2008	480	492	972	207	150	357	43,13	30,49	36,73
2009	661	718	1 379	280	281	561	42,36	39,14	40,68
2010	699	755	1 454	352	349	701	50,36	46,23	48,21
2011	787	798	1 585	406	379	785	51,59	47,49	49,53

Forrás: TeIR

A százalékos arányok kiszámolása arra mutat rá, hogy milyen arányban vannak a tartós munkanélküliek. Ennek kiszámolását úgy történik, hogy például az adott évben 180 napnál régebben regisztrált munkanélküli férfiak számát (fő) elosztjuk az összes regisztrált munkanélküli férfiak számával és megszorozzuk százzal. Minél magasabb a tartós munkanélküliek számaránya, annál inkább szükséges a beavatkozások tervezése. Ez esetben is figyelembe kell venni a nemek közötti különbséget, illetve a területi és országos arányokat.

### 3.2.4. számú táblázat - Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemeként

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2007	1 890	1 982	3 872	60	3,17	52	2,62	112	2,89
2008	1 878	1 948	3 826	39	2,07	32	1,64	71	1,85
2009	1 866	1 917	3 783	68	3,64	64	3,33	132	3,48
2010	1 863	1 904	3 767	76	4,07	71	3,72	147	3,90
2011	1 862	1 861	3 723	80	4,29	73	3,92	153	4,10

Forrás: TeIR

A százalékos arányok kiszámítása hasonló az előző táblázat számítási módjához. Megjegyezzük, hogy ebben a táblázatban a Nemzeti Munkaügyi Hivataltól származó adatok vannak, melyek havi és negyedéves bontásban érhetők el.

A táblázatból nyert adatok (országos és területi adatokkal való összevetésben) egy fontos munkaerő-piaci helyzetre, a pályakezdők helyzetére irányítja a figyelmet.

### 3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			Általános iskolai végzettséggel nem rendelkező 15-x évesek száma		
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi

	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	19 369	10 295	9 074	16 948	8 606	8 342	2 421	12,49	1 689	16,40	732	8,06
2011	20 610	11 041	9 569	19 517	10 211	9 306	1 093	5,30	830	7,52	263	2,75

Forrás: TeIR

A HEP Sablon és mellékletei összeállításának időpontjában csak a 2001. évi népszámlálásból állnak rendelkezésre települési adatok, várhatóan 2013 folyamán nyilvánosságra kerülnek a 2011. évi népszámlálási adatok is.

Az általános iskolai végzettséggel nem rendelkező 15-X évesek számát csak úgy lehet kiszámolni, hogy a legalább általános iskolát végzettek számát ki kell vonni a teljes 15 évesnél idősebb népesség létszámából. Ez az adatsor használható a foglalkoztatottság részénél, de a HEP több más fejezeténél is fontos alapadatsor.

### 3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

Év	Nyilvántartott álláskeresők száma összesen fő	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint	
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség fő	8 általános végzettség fő
2007	1 117	29	325
2008	972	26	264
2009	1 379	24	368
2010	1 454	27	394
2011	1 585	34	445

Forrás: TeIR

Az adattábla számszerűen adja meg, hogy a nyilvántartott álláskeresők közül milyen létszámban vannak az alacsony iskolai végzettségűek. A táblázat adatai alkalmasak arra, hogy tervezhetővé tegyék a beavatkozások mértékét, milyenségét.

### 3.2.7. számú táblázat - Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek

év	Általános iskolai felnőttoktatásban résztvevők száma fő	8. évfolyamot felnőttoktatásban eredményesen elvégzők száma	
		fő	%
2008	0	n. a.	n. a.
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0

Forrás: TeIR

Ez az adat arra mutat rá, hogy mennyire sikerül az iskolázatlanok bevonása a felnőttoktatásba. Amennyiben az alacsony iskolázottság probléma a településen, és eközben a felnőttoktatás ezen a területen nem jelenik meg, akkor a későbbiekben egy beavatkozási terület lehet. Ha a településen nincs általános iskolai felnőttképzés, célszerű felmérni az erre vonatkozó igényt és partnerek bevonásával megszervezni.

### 3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma középfokú iskolában

	középfokú felntőttoktatásban résztevők összesen	szakiskolai felntőttoktatásban résztevők		szakközépiszkolai felntőttoktatásban résztevők		gimnáziumi felntőttoktatásban résztevők	
	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	70	0	0	70	100	0	0
2009	73	0	0	73	100	0	0
2010	59	0	0	59	100	0	0
2011	55	0	0	55	100	0	0

Forrás: TeIR

*Ez a két adatsor – éppúgy, mint a 3.2.7 táblázat adatai - csak érintőlegesen kapcsolódik ehhez a fejezethez, azonban alkalmas arra, hogy számszerűen is kimutassuk, hogy a munkaerő-piaci hátrányokat okozó alacsony iskolázottság javítására vonatkozó felntőttoktatásba milyen létszámban, arányban vonódnak be a településen élők. Tekintettel arra, hogy a fenti táblázathoz megjelölt adatforrások nem tájékoztatnak arról, hogy a felntőttoktatásban részttevők valóban a település lakói-e, illetve, hogy a település lakói melyik településen veszik igénybe ezt az oktatási szolgáltatást, javasoljuk a táblázat adatait az önkormányzati adatgyűjtéssel pontosítani.*

### 3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban részttevők száma

	Közfoglalkoztatásban résztevő személyek száma	Közfoglalkoztatásban résztevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztevő romák aránya az aktív korú roma/cigány lakosságához képest
2010	230	1,38%	n. a.	n. a.
2011	556	3,35%	n. a.	n. a.
2012	414	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: TeIR

*Ki kell számolni, hogy az aktív korú (15-64 év közötti) lakónépesség hány%-a vesz részt közfoglalkoztatásban, valamint hogy az aktív korú roma/cigány népesség mekkora része vesz részt e foglalkoztatási formában. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel – pl. nemzetiségi önkormányzat vagy civil szervezet stb. – való együttműködésben valósulhat meg.*

### 3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások

	Regisztrált vállalkozások száma a településen	Kis- kereskedelmi üzletek száma	Vendég- látóhelyek száma	Állami szektorban foglalkozta- tottak száma	Kivetett iparúzési adó (1000 Ft)	Befizetett iparúzési adó (1000 Ft)	Működő foglalkoztatási programok száma helyben	Foglalkoztatási programokban résztevők száma
2008	4 503	437	244	n. a.	700 207	739 863	13	779
2009	4 607	460	254	n. a.	738 272	794 522	24	967
2010	4 730	437	239	n. a.	891 339	887 520	24	609
2011	4 717	433	253	n. a.	905 965	835 046	20	1766
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	911 118	851 581	21	1449

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

*Meg kell vizsgálni a helyi munkalehetőségek alakulásának tendenciáit, illetve azt, mennyire illeszkedik az a helyi munkaerő és állásnélküli munkaerő lélekszámának alakulásához, és szakképzettségi szerkezetéhez.*

3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés

	Elérhetőség átlagos ideje autóval (perc)	Autóbusz járatpárok száma munka- napokon	Átlagos utazási idő autóbuszsal (perc)	Vonat járatok átlagos száma munkanapokon	Átlagos utazási idő vonattal	Kerékpár- úton való megközelít- hetőség	Átlagos utazási idő kerékpáron
Legköze- lebbi centrum	26	33 járat	26	40	15	0	0
Megye- székhely	26	33 járat	26	40	15	0	0
Főváros	150-180	3 járat	300	32	171	0	0

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

Meg kell vizsgálni a táblázatban megadottak mellett, illetve helyett a közeli foglalkoztatási centrum (városközpont, nagyváros) elérhetőségét különböző közlekedési módokkal. Az önkormányzat adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok

2013. évi adatok

	van/nincs	Felsorolás
Fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen	van	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TÁMOP 1.1.2-11/1-2012-0001 „A hátrányos helyzetűek foglalkoztathatóságának javítása (Decentralizált programok a konvergencia régiókban)” konstrukción <b>belül</b> képzési támogatás, bértámogatás, bérköltség támogatás, lakhatási támogatás, utazási költség támogatása.</li> <li>- Első munkahely garancia program</li> <li>- Vállalkozóvá válási támogatás</li> </ul>
Fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzasközpontban (Debrecenben)	van	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u. a.</li> </ul>
Az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen	van	<p>A munkaügyi kirendeltség saját, <b>belső szolgáltatása</b> keretén belül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Egyéni álláskeresői-, munka-, pálya- és rehabilitációs tanácsadás.</li> <li>- Rendkívüli osztályfőnöki óra tartása utolsó éves középiskolások számára.</li> </ul> <p><b>A munkaügyi kirendeltség vásárolt szolgáltatása</b> keretein belül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mentori segítségnyújtás</li> <li>- álláskereső klubfoglalkozás</li> <li>- álláskeresői technikák oktatása</li> <li>- információ-nyújtás</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Állás- és képzési börze (helyi szintű)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- A munkaügyi kirendeltség ügyfélterében elhelyezett KIOSZK-ok (számítógépek) használatát biztosítja ingyenesen állás- és képzéskereséshez, önéletrajz feltöltéséhez.</li> <li>- Virtuális Munkaerőpiac Portál (VMP) önéletrajz és munkaerőigény adatbázis létrehozása.</li> </ul>
Az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzasközpontban (Debrecenben)	van	<ul style="list-style-type: none"> <li>- u. a.</li> <li>- „Szelet a vitorlába” pályaválasztási tanácsadás (megyei szintű, 2 napos rendezvény)</li> </ul>

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni azokat a településen elérhető, vagy a vonzaskörzetében (közeli város, nagyváros) rendelkezésre álló programokat, amelyek megkönnyítik a fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésüket. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, a harmadik oszlopban sorolja fel ezen programokat. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.13. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő fiatalok száma

fő	Fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen		Fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzaskörzetben		Az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen		Az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzaskörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2008	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2009	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2010	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2011	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: helyi adatgyűjtés

A fenti adatok szöveges elemzése a helyi jó gyakorlatok leírására is alkalmas. Segítségével láthatóvá válnak a hiányterületek és az adaptálható programok is. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése

#### 2013. évi adatok

	Van/nincs	Felsorolás
Felnőttképző programok a településen	van	<ul style="list-style-type: none"> <li>- képzések munkaügyi kirendeltség szervezésében</li> <li>- gimnáziumi képzés esti tagozaton a Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközépiskolában</li> <li>- OKJ-s szakképzés a Közgazdasági</li> </ul>

		<p><i>Szakközépiskolában</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szakközépiskolai esti tagozatos képzés a Bocskai István Szakképző Iskolában</li> <li>- tanfolyamok</li> </ul>	
Felnőttképző programok vonzásközpontban (Debrecenben)	a	van	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felsőfokú iskolai oktatás levelező és távoktatás formájában</li> <li>- szakképzések</li> <li>- tanfolyamok</li> </ul>
Egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások településen	a	van	<p>A munkaügyi kirendeltség saját, <b>belső szolgáltatása</b> keretén belül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Egyéni álláskereső-, munka-, pálya- és rehabilitációs tanácsadás.</li> <li>- Rendkívüli osztályfőnöki óra tartása utolsó éves középiskolások számára.</li> </ul> <p><b>A munkaügyi kirendeltség vásárolt szolgáltatása</b> keretein belül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mentori segítségnyújtás</li> <li>- álláskereső klubfoglalkozás</li> <li>- álláskereső technikák oktatása</li> <li>- információ-nyújtás</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Állás- és képzési börze (helyi szintű)</li> <li>- A munkaügyi kirendeltség ügyféltérben elhelyezett KIOSZK-ok (számítógépek) használatát biztosítja ingyenesen állás- és képzéskereséshez, önéletrajz feltöltéséhez.</li> <li>- Virtuális Munkaerőpiac Portál (VMP) önéletrajz és munkaerőigény adatbázis létrehozása.</li> </ul>
Egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások vonzásközpontban	a	van	u. a.
Helyi foglalkoztatási programok településen	a	van	- közfoglalkoztatási program
Helyi foglalkoztatási programok vonzásközpontban	a	van	u. a.

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni a településen, vagy vonzáskörzetében (közeli város, nagyváros) elérhető, a felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és a rendelkezésre álló szolgáltatások (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok) listáját. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, illetve a harmadik oszlopban sorolja fel ezen programokat.

3.2.15. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon részvevő felnőttek száma

fő	Felnőttképző programok a településen		Felnőttképző programok a vonzás-központban		Egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen		Egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzáskörzetben		Helyi foglalkoztatási programok a településen		Helyi foglalkoztatási programok a vonzáskörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2008	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2009	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2010	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2011	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: helyi adatgyűjtés

*A felnőttképzési és a foglalkoztatási programokon résztvevők száma fontos mutató a településen élő munkanélküliek perspektívájára és helyzetükből való kitörésre vonatkozóan. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.*

3.2.16. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

fő	mélyszegénységben élők	Romák/cigányok
2008	n. a.	n. a.
2009	n. a.	n. a.
2010	n. a.	n. a.
2011	n. a.	n. a.
2012	n. a.	n. a.

Forrás: helyi adatgyűjtés

*A mélyszegénység fogalmát a HEP Sablon vonatkozó fejezetében találhatjuk részletesen kifejtve. Ez alapján kereshetjük meg, hogy hány főt foglalkoztattak a mélyszegénységben élő és hány főt a romák/cigányok közül a települési önkormányzat saját fenntartású intézményeiben az egyes években. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.*

### 3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

	Nyilvántartott álláskeresői száma	Álláskeresői segélyben részesülők száma	Segélyben részesülők aránya
	fő	fő	%
2008. 1. negyedév	1 229	141	11,14
2008. 2. negyedév	914	67	7,33
2008. 3. negyedév	797	64	8,03
2008. 4. negyedév	877	115	13,11
<b>2008. átlag</b>	<b>954</b>	<b>97</b>	<b>9,99</b>
2009. 1. negyedév	1 218	151	12,40
2009. 2. negyedév	1 055	70	6,64
2009. 3. negyedév	1 029	87	8,45
2009. 4. negyedév	1 369	215	15,70
<b>2009. átlag</b>	<b>1 168</b>	<b>131</b>	<b>10,80</b>
2010. 1. negyedév	1 556	178	11,44
2010. 2. negyedév	1 185	115	9,70
2010. 3. negyedév	1 111	99	8,91



2010. 4. negyedév	1 351	203	15,03
<b>2010. átlag</b>	<b>1 301</b>	<b>149</b>	<b>11,27</b>
2011. 1. negyedév	1 701	245	14,40
2011. 2. negyedév	1 404	107	7,62
2011. 3. negyedév	1 295	134	10,35
2011. 4. negyedév	1 495	36	2,41
<b>2011. átlag</b>	<b>1 474</b>	<b>131</b>	<b>8,69</b>
2012. 1. negyedév	1 839	24	1,31
2012. 2. negyedév	1 508	22	1,46
2012. 3. negyedév	1 414	25	1,77
2012. 4. negyedév	1 594	27	1,69
<b>2012. átlag</b>	<b>1 589</b>	<b>25</b>	<b>1,56</b>

Forrás: TeIR

*Ki kell számolni, hogy a nyilvántartott álláskeresők közül hány% részesült álláskeresési segélyben (korábban munkanélküli segély, keresetpótló támogatás).*

*Ezeket az adatokat szükséges összevetni a munkanélküliségi adatokkal, hogy láthatóvá váljon, hogy a rendszeres jövedelem nélkül élők hozzájutnak-e támogatáshoz.*

### 3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma

	Nyilvántartott álláskeresők száma		Álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő		fő	%
2008	972		n. a.	n. a.
2009	1 379		323	23,42
2010	1 454		296	20,35
2011	1 585		271	17,09
2012	1 591		161	10,11

Forrás: TeIR (Nyilvántartott álláskeresők száma 2008-2011)

Helyi adatgyűjtés

*E táblázatban a százalékos megoszlást úgy számoljuk ki, hogy az álláskeresési járadékra jogosultak létszámát (fő) elosztjuk a nyilvántartott álláskeresők számával, majd megszorozzuk százzal.*

*Az elemzés során a táblázat adatait idősorosan is figyelni kell, vagyis hogy nőtt vagy csökkent a járadékra jogosultak aránya. Emellett a kapott adatokat szükséges összevetni a munkanélküliségi adatokkal, hogy láthatóvá váljon, hogy a rendszeres jövedelem nélkül élők hozzájutnak-e támogatáshoz.*

### 3.3.3. számú táblázat - Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

	Rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők (álláskeresési támogatás) (korábban RÁT, BPJ)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elestek	Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek%-ában	fő	munkanélküliek%-ában		
2009	45	0,27	129	9,35	0	0
2010	0	0,00	213	14,64	0	0
2011	1	0,01	329	20,75	0	0

2012	1	n. a.	382	24,01	81	0
------	---	-------	-----	-------	----	---

Forrás: TeIR (15-64 évesek száma, munkanélküliek száma)

Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatsora azt jelzi, hogy az adott településen a szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, mint az aktív korúak támogatása milyen mértékben van jelen. Rendszeres szociális segélyt az az aktív korú személy kaphat az önkormányzattól, aki nem munkavállaló, vagy egészségkárosodott, vagy támogatott álláskereső, vagyis olyan hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek részére nyújtott támogatás, akik nem rendelkeznek rendszeres, megélhetést biztosító jövedelemmel. A foglalkoztatást helyettesítő támogatást csak álláskereső személy veheti igénybe. Önmagában az adat nem értelmezhető, szükséges összevetni az aktív korúak (3.2.1 tábla - 15-64 évesek száma) és a munkanélküliek számával (3.2.1 tábla - nyilvántartott álláskeresők száma). Az elemzés során ki kell emelni, hogy a szociális segély meghatározó mértékben jelenik meg a település alacsony jövedelmű lakosságának körében.

Figyelembe kell venni, hogy 2011. január 1-től bérpótló juttatásra (BJP), illetve 2011. szeptember 1-től foglalkoztatást helyettesítő támogatásra (FHT) jogosult, aki korábban rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesült, ám a jogosultságot évente felül kell vizsgálni. 2012-től csak annak folyósítható az ellátás, aki a jogosultság felülvizsgálatát megelőző évben legalább 30 nap munkaviszonyt tud igazolni közfoglalkoztatásban vagy a munkaerőpiacon. Amennyiben a feltételeknek nem tud eleget tenni, mert számára nem tudtak közfoglalkoztatás körébe tartozó munkát felajánlani, illetve a 30 nap munkavégzést egyéb módon sem tudta teljesíteni, akkor a 30 nap számításánál az általa teljesített közérdekű önkéntes tevékenység időtartamát is figyelembe kell venni. A bérpótló juttatásban részesülő a munkaügyi szervezettel nyilvántartott álláskeresőként köteles együttműködni. Január elsejétől közfoglalkoztatásban csak a kirendeltség által közvetített álláskeresők, elsősorban bérpótló juttatásra jogosult személyek foglalkoztathatóak, akik a felajánlott munkalehetőséget az iskolai végzettség és szakképzettség figyelembevételével kötelesek elfogadni, emellett az önkormányzat rendeletben előírhatja jogosultsági feltételként, hogy a juttatásban részesülő a lakóközösségét tartsa rendben. A BJP/FHT összege a mindenkori öregségi minimál nyugdíjhoz igazítva, több mint négy évig változatlanul 28 500 forint volt, majd ez lecsökkent 22 500 forintra.

### 3.4.1. számú táblázat - Lakás állomány

db	Összes lakásállomány		Bérlakás állomány (Szolgálati lakás)		Szociális lakásállomány		Egyéb, lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok	
		Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2007	10 301	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2008	10 524	n. a.	17	0	108	3	0	0
2009	10 586	n. a.	17	0	108	3	0	0
2010	10 599	n. a.	17	0	108	3	0	0
2011	10 757	n. a.	18	0	107	3	0	0

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

Kérjük, gyűjtse össze az önkormányzati illetve a rendelkezésre álló adatbázisokból a település lakásállományára vonatkozó adatokat. Vizsgálni szükséges, hogy az egyes kategóriákban mennyi a szociális követelmények szempontjából nem megfelelőnek minősíthető lakások száma.

Javasoljuk a táblázatban megjelölt számszerű adatok mellett azt is beazonosítani, hogy a lakásállomány hány családot, hány háztartást érint. Ezzel összefüggésben lehet azt is – további, pontosító adatgyűjtés segítségével - vizsgálni, hogy a vizsgált családok közül mennyinek nincs munkajövedelme, hány család él alacsony komfortkörülmények között, illetve hogy hogyan gazdálkodik az önkormányzat a bérlakás állománnyal (mennyi üres bérlakás van például) stb.

Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

### 3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

	Feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetek száma	Hajléktalanok száma
2008	5	25
2009	7	17
2010	6	19
2011	10	8
2012	12	10

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A táblázat elemzésekor figyelembe kell venni, hogy az adott helyzetszám hozzávetőlegesen hány főt érint. Azt is vizsgálni kell, hogy hány esetben került az önkormányzat szociális bizottsága elé veszélyeztetett lakhatási helyzet problémája az elmúlt években.*

*A vizsgálat további részében figyelemmel kell lenni arra, hogy miként alakul a hajléktalanok száma a településen. A hajléktalanok létszámát szükséges a szöveges kifejtésben pontosítani (szállón, közterületen, anya-gyermek otthonban, lakásukat elvesztők, akik ideiglenes elhelyezést kaptak stb. hajlék és fedélnélküli). Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.*

### 3.4.3. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságcsökkentési támogatásban részesülők

	Lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	Adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2007	1 260	n. a.
2008	1 306	n. a.
2009	1 784	n. a.
2010	1 828	n. a.
2011	2 141	0

Forrás: TelR

*Komoly probléma az eladósodás, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elveszítő vagy alacsony jövedelmű, idős, vagy több gyermekes családoknak, az ilyen helyzetbe jutók számának megállapításához nyújt segítséget ez a táblázat. Ez a réteg veszítheti el a lakását, válhat hajléktalanná leginkább, vagy náluk kapcsolják ki fizetés hiányában a közszolgáltatásokat.*

### 3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete

**A településen nincs szegregátum, ezért az erre vonatkozó kérdések nem értelmezhetőek.**

Telepek, szegregátumok száma a településen:	0	
Telepi lakások száma a településen:	2008	0
	2009	0
	2010	0
	2011	0
	2012	0
A telep/ek, szegregátum/ok elhelyezkedése a település területéhez viszonyítva:	0	
A telep/ek megközelíthetősége:	0	
A telepek közelében lévő egészségtelen üzemek,	0	

létesítmények (kérjük, sorolja fel, van-e a közelben - és ha igen milyen távolságra - szeméttelep, feldolgozó üzem stb.):	
---	--

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A fenti táblázatban megadott adatok alapján elsősorban az a kérdés, hogy miféle változások vannak a területen. E mellett a két záró kérdés szöveges kifejtése azt jelzi, hogy a telep, szegregátumi viszonyok során az egyenlő hozzáférés milyen mértékben sérül, vagyis itt is a település többi részéhez javasolt viszonyítani. A helyi adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

### 3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete – lakásállomány

**A településen nincs szegregátum, ezért az erre vonatkozó kérdések nem értelmezhetőek.**

	komfort nélküli lakások a belterületen	komfort nélküli lakások a külterületen	komfort nélküli lakások a nem szegregált lakóterületeken	komfort nélküli lakások a szegregált lakóterületeken
<b>száma</b>	n. a.	n. a.	893	0
<b>aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva</b>	n. a.	n. a.	9,57 <b>(összes lakásállomány: 9 325)</b>	0
	alapozással nem rendelkező lakások a belterületen	alapozással nem rendelkező lakások a külterületen	alapozással nem rendelkező lakások a nem szegregált lakóterületeken	alapozással nem rendelkező lakások a szegregált lakóterületeken
<b>száma</b>	n. a.	n. a.	n. a.	0
<b>aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva</b>	n. a.	n. a.	n. a.	0
	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a belterületen	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a külterületen	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a nem szegregált lakóterületeken	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a szegregált lakóterületeken
<b>száma</b>	n. a.	n. a.	n. a.	0
<b>aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva</b>	n. a.	n. a.	n. a.	0
	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a belterületen	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a külterületen	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
<b>száma</b>	n. a.	n. a.	8 458	0
<b>aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva</b>	n. a.	n. a.	90,70	0
	árammal ellátott lakások a belterületen	árammal ellátott lakások a külterületen	árammal ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	árammal ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
<b>száma</b>	n. a.	n. a.	n. a.	0
<b>aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva</b>	n. a.	n. a.	n. a.	0
	vezetékes gázzal ellátott lakások a belterületen	vezetékes gázzal ellátott lakások a külterületen	vezetékes gázzal ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	vezetékes gázzal ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
<b>száma</b>	n. a.	n. a.	7 393	0
<b>aránya az összes lakásállományhoz</b>	n. a.	n. a.	79,28	0

viszonyítva				
	csatornával ellátott lakások a belterületen	csatornával ellátott lakások a külterületen	csatornával ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	csatornával ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	n. a.	n. a.	3 874	0
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	n. a.	n. a.	41,54	0

Forrás: TeIR

*Kérjük, a táblázat második sorába írja be a település különböző területein a komfort nélküli lakások számát. A harmadik oszlopban számítsa ki ezen lakások arányát az adott lakóterület összes lakásához viszonyítva. Komfort nélküli (substandard) a lakás, amelyre érvényes a következő feltételek valamelyike: nincs WC vagy fürdőszoba; nincs szennyvízelvezető-csatorna; hiányzik az alapozás, a fal vályogból épült; nincs vezetékes víz. Substandard a lakás akkor is, ha a lakásban nincs konyha és a teljes alapterület nem éri el az 50 m<sup>2</sup>-t. Szilárd falazattal rendelkező lakás: a falazat anyaga kő, téglá, beton, panel.*

### 3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők

**A településen nincs szegregátum, ezért az erre vonatkozó kérdések nem értelmezhetőek.**

		összes fő	férfi	nő
a telepen/szegregátumokban élők száma és változása	2008	0	0	0
	2009	0	0	0
	2010	0	0	0
	2011	0	0	0
	2012	0	0	0
0-6-éves	0	0	0	0
7-14 éves	0	0	0	0
15-30 éves	0	0	0	0
31-45 éves	0	0	0	0
46-64 éves	0	0	0	0
65< éves	0	0	0	0
az aktív korúak (15-64 év) közül foglalkoztatott	0	0	0	0
munkanélküli	0	0	0	0
Inaktív	0	0	0	0
eltartott	0	0	0	0
segélyezettek száma	0	0	0	0
hátrányos helyzetű gyermekek száma	0	0	0	0
halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	0	0	0	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A telepen/szegregátumokban élők száma és változása a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatát mutatja. Fel kell tárni a telepeken, szegregátumokban élő népesség életkori és foglalkoztatottságbeli megoszlását nemek szerint. Gazdaságilag aktív népesség: A [foglalkoztatottak](#) és a [munkanélküliek](#) (azaz a [munkát](#) végzők és a [munkavégzésre rendelkezésre állók](#)) együttes száma a 15-64 éves népességben. Inaktív az az aktív korú személy, aki nem dolgozik, de rendelkezik saját rendszeres bevétellel (nyugdíj, ösztöndíj, segély...). Eltartott az az aktív korú személy, aki nem rendelkezik saját rendszeres jövedelemmel. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a*

partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

### 3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziiorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma	Házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2007	0	9	4
2008	0	9	4
2009	0	9	4
2010	0	9	4
2011	0	9	4

Forrás: TeIR

Az orvosi, egészségügyi ellátást, illetve annak változását mutatja be a táblázat, mely szintén lényeges adat az adott település infrastruktúrájának és szolgáltatásainak vonatkozásában.

### 3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

	Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2007	674
2008	676
2009	676
2010	711
2011	595

Forrás: TeIR

Ez az adat szintén az egészségügyi ellátás egyik fontos mutatója, amely esélyegyenlőségi szempontból jelentős. A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére - egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához - az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadások kompenzálását célzó hozzájárulás. Három jogcímen kaphat valaki közgyógyellátási igazolványt: 1. alanyi jogon, 2. normatív alapon, 3. méltányossági alapon.

### 3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

	Ápolási díjban részesítettek <b>átlagos</b> száma
2007	n. a.
2008	112
2009	122
2010	125
2011	129

Forrás: TeIR

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. Ápolási díjra jogosult a hozzátartozó [a közeli hozzátartozók meghatározásáról ld. a Ptk. 685. § b) pontját], ha állandó és tartós gondozásra szoruló, súlyosan fogyatékos (életkorra tekintet nélkül), vagy tartósan beteg 18 év alatti gyermek gondozását, ápolását végzi.

## A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

### 4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

	18 év alattiak száma a népességben	Védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2007	4 277	33	8	257
2008	4 159	36	8	210
2009	4 068	38	15	243
2010	3 917	47	20	280
2011	3 837	50	26	315

Forrás: TeIR

A veszélyeztetett és a védelembe vett kiskorúak számát a település jegyzője tartja nyilván. A jegyző védelembe veszi a gyermeket, ha a szülő vagy törvényes képviselő az alapellátások önkéntes igénybevételével a gyermek veszélyeztetettségét megszüntetni nem tudja, de segítséggel a gyermek fejlődése, nevelése a családban biztosítható. A települési önkormányzat jegyzője - a gyermekjóléti szolgálat javaslatának figyelembevételével - védelembe veheti továbbá a szabálysértési hatóság értesítése alapján a szabálysértést elkövetett fiataalkorút, vagy a nyomozó hatóság nyomozást megtagadó határozata alapján a tizennegyedik életévét be nem töltött gyermeket, vagy a rendőrség, az ügyészség, illetve a bíróság jelzése alapján a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított, vádolt fiataalkorút. A veszélyeztetett gyermek definíciója alatt olyan - magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult – állapotot ért a rendelet, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza. A gyermekvédelemben érintett szakemberek gyakran eltérően értelmezik a veszélyeztetettség fogalmát és a mértékét is, ezért a helyzetelemzés szöveges részében javasolt mindezt részletesebben elemezni.

### 4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma
2008	901	27	4	1	129
2009	1 036	31	5	0	179
2010	1 128	50	8	0	316
2011	1 060	78	9	0	208
2012	1 220	87	9	0	104

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt a nyugdíjminimumhoz viszonyított egy főre eső havi jövedelem összege és a vagyoni helyzet függvényében állapítják meg, míg a kiegészítő illetve a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban akkor részesítheti a családot az önkormányzat, illetve az illetékes jegyző, amennyiben a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Az elemzés során az eljárás objektív és szakmai standardoknak történő megfelelését javasolt szövegesen is értékelni.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény célja a szociális alapon rászoruló kiskorúak, vagy közoktatási intézményben tanuló nagykorúak anyagi támogatása. Ennek formája: a) gyermekétkeztetés normatív kedvezmény b) pénzbeli támogatás (évente két alkalommal: augusztus és november hónapban, feltéve, hogy a kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-én, illetve november 1-én fennáll c) külön

jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmény.

#### 4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma, aránya

Adatközlők:

Gönczy Pál Általános Iskola, Thököly Imre Általános Iskola, Bárdos Lajos Általános Iskola, Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola, Bocskai István Szakképző Iskola, Hőgyes Endre Gimnázium

	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	142	186	195	1 126	0	228
2009	167	347	336	1 175	18	229
2010	205	433	299	1 207	62	212
2011	191	470	299	1 215	47	212
2012	184	499	323	1 298	37	335

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

*Az ingyenes vagy a kedvezményes támogatások köre kiszélesedett az elmúlt években. A támogatások zöme a rendszeres gyermekvédelmi támogatások jogosultságához kötődik. A helyzetelemzés során annak a vizsgálata is javasolt, hogy a legjobban rászoruló családok gyermekei hozzájutnak-e a támogatásokhoz. A támogatások mindegyikét hivatalos iratokkal kell igényelni, igazolni. A mélyszegénységben élő személyek, családok gyakran megfelelő papírok, jövedelemigazolás vagy egyéb okok miatt nem jutnak hozzá szolgáltatásokhoz.*

#### 4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

	Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező általános iskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező, 18 év alatti középiskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű
2008	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2009	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2010	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2011	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A tankötelezettség hatálya alá tartoznak és jogosultak az ingyenes oktatásra, illetve a magyar társaikkal azonos pedagógiai és szociális juttatások igénybevételére a menekültek; menedéjogot kérők; átmenetileg Magyarországon menedéket kereső személyek (menedékesek) nemzetiségétől függetlenül minden bevándorló. Menekült vagy politikai menedéjogot kért gyerekeket külön juttatás illeti meg a BÁH-tól. Kiegészítő információkkal a nem magyar állampolgárságú gyermekek részletesebb és a helyi viszonyoknak megfelelő felsorolása javasolt (állampolgárság, nyelv, magyarországi státusz stb.).*

#### 4.2.1. számú táblázat – A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek

**A településen nincs szegregátum, ezért az erre vonatkozó kérdések nem értelmezhetőek.**



A településen élő 0-6 éves gyermekek száma	A településen óvodai ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásaiban részesülő gyermekek száma	
	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él
	766	0	61	0	0	0
Megközelítés, elérhetőség perc	15 perc	0	20 perc	0	0	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A szegregátumban élő 0-6 éves gyermekek létszáma mellett meg kell vizsgálni, hogy milyen arányban veszik igénybe az óvodai nevelés előtt az esetlegesen rendelkezésre álló korai fejlesztésben fontos szolgáltatásokat, mint a bölcsőde, Biztos Kezdet Gyerekház, majd az óvodai nevelés. A szolgáltatások elérhetősége, távolsága, kihasználtsága szintén elemzési szempont a helyzetelemzés során.*

4.2.2. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete

**2012. szeptember 1-jei adatok alapján:**

A település szegregált lakókörnyezetben élő, sajátos nevelési igényű tanulók

A településen élő általános iskolás tanulók száma	A településen élő SNI általános iskolás tanulók száma		SNI tanulók ellátásának települése (helyben vagy más település ahol tanulnak)
	összesen	ebből szegregátumban él	
<b>1 662</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>Hajdúszoboszló</b>

Gönczy Pál Általános Iskola	5	0	Hajdúszoboszló
Thököly Imre Általános Iskola	6	0	Hajdúszoboszló
Bárdos Lajos Általános Iskola	21	0	Hajdúszoboszló
Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	16	0	Hajdúszoboszló
Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola	0	0	Hajdúszoboszló

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A szegregátumban (KSH definíció) vagy krízisterületnek minősíthető lakótömbben, substandard lakásokban stb. élő családok gyermekeinek a helyzetének a vizsgálata több szempont mellett, végezhető el intézményi (gyerekjóléti szolgálat) és önkormányzati adatok alapján. Fel kell tárni az e területeken élő családok gyermekeit érintő szociális, oktatási, egészségügyi helyzetet.*

4.2.3. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

**A településen nincs szegregátum, ezért az erre vonatkozó kérdések nem értelmezhetőek.**

Intézmény OM azonosítója	Iskola / Feladat-ellátási hely neve	Feladat-ellátási helyen tanulók száma (összes tanuló)	A feladat-ellátási helyen tanulók közül az 1. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 2. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 3. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma

A szegregált lakókörnyezetben élő tanulók adatait iskolafenntartói háttértől függetlenül, minden általános iskolára vonatkoztatva kell megadni.

4.2.4. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

**A településen nincs szegregátum, ezért az erre vonatkozó kérdések nem értelmezhetőek.**

Otthont nyújtó ellátásba került gyermekek száma a szegregátumban					
		település egésze	szegregátum 1.	szegregátum 2.	Szegregátum 3.
Átmeneti nevelésbe vétel	2010	2	n. a.	n. a.	n. a.
	2011	5	n. a.	n. a.	n. a.
	2012	10	n. a.	n. a.	n. a.
Tartós nevelésbe vétel	2010	0	n. a.	n. a.	n. a.
	2011	0	n. a.	n. a.	n. a.
	2012	0	n. a.	n. a.	n. a.
Ideiglenes hatályú elhelyezés	2010	6	n. a.	n. a.	n. a.
	2011	7	n. a.	n. a.	n. a.
	2012	19	n. a.	n. a.	n. a.
Család pótlék/ iskoláztatási támogatás felfüggesztése iskolai hiányzás miatt	2010	0	n. a.	n. a.	n. a.
	2011	0	n. a.	n. a.	n. a.
	2012	1	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek az átlagnál nagyobb arányban kerülnek a gyermekvédelem alap- vagy szakellátás látókörébe. Az adatokat a helyi gyermekjóléti szolgálat, önkormányzat és a gyámhivatal segítségével kell megadni. A helyzetelemzés során a gyermekvédelmi jelzőrendszer törvényben szabályozott működésének a feltételeit is vizsgálni szükséges.

#### 4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

	Védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	13	357
2009	12	380
2010	12	374
2011	11	406
2012	11	399

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

A fenti táblázat adatait szükséges összevetni a védőnők által ellátottak számával, arányával és a védőnői

körzetben élő 0-3 év közötti gyerekek számával. Ebből látható a védőnői leterheltség, illetve, hogy valamennyi gyermek hozzájut-e a védőnői szolgáltatáshoz.

Esetenként a védőnők a vizsgált település mellett további településeken is ellátnak védőnői feladatokat. Ilyen esetekben szükséges az adatgyűjtést a védőnők információival kiegészíteni, hogy pontosan látható legyen a védőnői leterheltség.

A leterheltség megállapításához figyelembe kell venni, hogy a jogszabály szerint a védőnő maximum 250 gyereket láthat el, illetve, hogy országos átlagban 300 gyerek ellátása jut egy védőnőre.

#### 4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

	Betöltetlen felnőtt háziiorvosi praxis/ok száma	Házi orvos által ellátott esetek száma	Gyermekorvos által ellátott esetek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott (gyermek) esetek száma
2007	0	93 714	38 155	0
2008	0	101 967	37 287	0
2009	0	110 809	38 267	0
2010	0	103 101	36 924	0
2011	0	99 716	33 729	0

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

A hátrányos helyzetű településeken jellemzően alig van gyermekorvos, amennyiben a házi orvos látja el ezt a feladatot, akkor a táblázat utolsó oszlopát kell kitölteni.

#### 4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

	Bölcsődék száma	Bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyermekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődei férőhelyek száma
2008	1	66	3	60
2009	1	75	3	60
2010	1	74	6	60
2011	1	75	7	60
2012	1	71	7	90

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

A bölcsődei felvételnél vizsgálni kell, hogy érvényesül-e az az alapelv, hogy előnyt kell élvezzen az a gyermek, akit egyedülálló (élettársal nem rendelkező hajadon, nőtlen, elvált vagy özvegy családi állapotú) szülője nevel; akivel együtt a családban nevelt kiskorú gyermekek száma a három főt meghaladja; aki családgondozásban részesül, és fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége; akinek szülője orvosilag igazolt betegsége miatt az ellátást biztosítani nem vagy csak részben tudja; akit – gyámhatósági határozat alapján – gyámként kirendelt időskorú (a rá vonatkozó nyugdíjkorhatárt elért) hozzátartozója nevel; akinek a szülője jövedelmi helyzete miatt (mert családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem haladja meg) az ellátásáról nem vagy nehezen tud gondoskodni; akinek családjában az egy főre jutó jövedelem alacsony.

#### 4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

	Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	Családi napköziben térítésmentes férőhelyek száma	Családi napköziben gondozott gyermekek száma
--	---	---	--

2008	0	0	0
2009	7	0	7
2010	12	0	12
2011	19	0	12
2012	19	0	12

Forrás: TeIR

*A családi napköziben - a saját, napközbeni ellátást máshol igénybe nem vevő gyermeket is beszámítva - legfeljebb öt gyermek gondozható. Ha a családi napköziben egy fogyatékos gyermeket is gondoznak, akkor a gondozható gyermekek száma legfeljebb négy fő. Ha a családi napköziben gondozott valamennyi gyermek fogyatékos, akkor a gondozható gyermekek száma legfeljebb három fő. A rendeletben meghatározott létszámon túl még két gyermek, ha fogyatékos gyerekekről van szó, még egy gyermek gondozható a családi napköziben, feltéve, hogy az ellátást nyújtónak állandó segítője van.*

*A családi napközit felmérő elemzésekor nem csak a férőhelyek számát érdemes kiemelni, hanem a kihasználtságot is – ezért került bele a helyi adatgyűjtésre támaszkodó kiegészítő oszlopként a gondozott gyermekek száma is a táblázatba.*

#### 4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

<b>ÓVODAI ELLÁTOTSÁG</b>	<b>db</b>	
Az óvoda telephelyeinek száma	8	
Hány településről járnak be a gyermekek	2	
Óvodai férőhelyek száma	880	
Óvodai csoportok száma	35	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	6.00 - 17.00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama:	2 hét	
<b>Személyi feltételek</b>	<b>Fő</b>	<b>Hiányzó létszám</b>
Óvodapedagógusok száma	69	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	68	0
Gyógypedagógusok létszáma	2	0
Dajka/gondozónő	43,5	0
Kisegítő személyzet	28,5	0

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

*Amennyiben a településen több óvoda működik, úgy a táblázatot intézményenként szükséges kitölteni. Az óvodai telephelyek adatait, fenntartói háttértől függetlenül, minden óvoda esetében szükséges megadni. Óvodai telephelye egy tagintézménynek is lehet külön, telephely alatt a legalább egy külön óvodai*

*csoporttal rendelkező, külön épületben vagy épületrészben működő óvodák adatai kell megadni. A kapott adatokat szükséges összevetni az adatelemzés során a Köznevelési törvény valamint Óvodai nevelés országos alapprogramjában foglaltakkal.*

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma	Fő	Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű
2008.	0	0
2009.	0	0
2010.	0	0
2011.	0	0
2012.	0	0
2013.	0	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A korábbi években csak a 3 éves kort betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket kellett előnyben részesíteni az óvodai felvétel során, míg 2014-től minden 3 éves gyermeknek kötelező óvodába járni. Kérjük, a helyhiány miatt elutasított gyermekek szociális háttérét is jelölje a szélső oszlopban. (HH/HHH)*

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

	3-6 éves korú gyermekek száma	Óvodai gyermek- csoportok száma	Óvodai férőhelyek száma	Óvodai feladat- ellátási helyek száma	Óvodába beírt gyermekek száma	Óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	n. a.	35	836	8	763	1
2009	872	35	821	8	768	1
2010	840	35	821	8	782	1
2011	823	35	880	8	766	1
2012	801	35	880	8	718	1

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele

2012-2013. év	3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
<b>Székhely szerinti összesítés</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	<b>97</b>	<b>190</b>	<b>181</b>	<b>191</b>	<b>104</b>	<b>763</b>

Más településről bejáró gyermekek létszáma	2	2	2	2	0	8
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	42	81	62	52	31	271
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	19	53	59	35	29	195
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	2	7	12	13	8	42
<b>Szivárvány</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	13	21	21	14	14	83
Más településről bejáró gyermekek létszáma	0	0	0	0	0	0
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	7	13	10	3	4	37
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	3	7	2	2	2	16
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	0	1	0	0	1
<b>Lurkó</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	2	15	22	23	19	81
Más településről bejáró gyermekek létszáma	0	0	0	1	0	1
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	3	6	3	2	14
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	0	4	13	7	6	30
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	1	0	0	0	1
<b>Bambinó</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	16	33	29	26	3	107
Más településről bejáró gyermekek létszáma	2	0	0	0	0	2

Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	7	10	8	3	0	28
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	4	6	15	5	1	31
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	2	2	1	0	5
<b>Mesevár</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	11	18	23	22	11	85
Más településről bejáró gyermekek létszáma	0	0	0	0	0	0
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	3	5	6	3	2	19
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	3	4	9	4	5	25
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	1	0	0	2	0	3
<b>Liget</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	2	23	23	20	31	99
Más településről bejáró gyermekek létszáma	0	1	1	1	0	3
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	1	9	8	5	6	29
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	2	15	8	9	12	46
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	4	6	6	6	22
<b>Aranykapu</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	27	31	27	47	8	140
Más településről bejáró gyermekek létszáma	0	1	1	0	0	2
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	15	14	4	20	3	56

A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	5	10	5	3	2	25
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	0	1	1	1	3
<b>Aprónép</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	5	23	17	20	12	77
Más településről bejáró gyermekek létszáma	0	0	0	0	0	0
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	14	12	7	3	39
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	0	1	1	0	0	2
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	0	0	0	0	0
<b>Manókert</b>						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	21	26	19	19	6	91
Más településről bejáró gyermekek létszáma	0	0	0	0	0	0
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	9	13	8	8	11	49
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	2	6	6	5	1	20
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	1	1	2	2	1	7

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelésben történő részvétele jelentősen javult Magyarországon. A különböző okokra visszavezethető nagyobb mértékű hiányzás a hátrányos helyzetű csoportok későbbi sikeres oktatási részvételére lehet negatív hatással.*

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása



	Beíratott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	Fejlesztő foglalkozásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma	Beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	Fejlesztő foglalkozásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma
<b>Szivárvány</b>						
Csoport 1	8	6	2	1	0	0
Csoport 2	3	1	1	0	0	0
Csoport 3	3	1	0	0	0	0
Csoport 4	2	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	3	0	1	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével)	0	0	0	0	0	0
<b>Lurkó</b>						
Csoport 1	7	3	1	0	0	0
Csoport 2	14	8	5	1	0	0
Csoport 3	2	2	0	0	0	0
Csoport 4	7	1	1	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	7	0	7	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével)	0	0	0	0	0	0
<b>Bambinó</b>						
Csoport 1	6	1	0	3	1	0
Csoport 2	5	0	1	1	0	0
Csoport 3	2	0	0	0	0	0
Csoport 4	7	1	2	0	0	0
Csoport 5	11	0	5	1	0	0
<b>Összesen</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	7	0	7	1	0	1
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével)	0	0	0	0	0	0

<b>Mesevár</b>						
Csoport 1	1	0	0	0	0	0
Csoport 2	11	0	4	1	1	1
Csoport 3	6	4	4	1	1	0
Csoport 4	7	0	3	1	0	1
<b>Összesen</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	8	0	8	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0	0	0	0
<b>Liget</b>						
Csoport 1	3	1	3	0	0	0
Csoport 2	9	0	2	9	0	9
Csoport 3	8	1	3	4	0	4
Csoport 4	16	10	7	3	1	3
Csoport 5	10	3	5	6	1	6
<b>Összesen</b>	<b>46</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>22</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	9	0	9	6	0	6
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	12	0	12	6	0	6
<b>Aranykapu</b>						
Csoport 1	3	0	1	0	0	0
Csoport 2	7	2	0	0	0	0
Csoport 3	5	3	0	3	1	1
Csoport 4	1	1	0	0	0	0
Csoport 5	4	0	0	0	0	0
Csoport 6	5	1	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	4	0	1	1	0	1
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0	0	0	0
<b>Aprónép</b>						
Csoport 1	0	0	0	0	0	0
Csoport 2	1	0	0	0	0	0
Csoport 3	1	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb	0	0	0	0	0	0

gyermek						
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0	0	0	0
<b>Manókert</b>						
Csoport 1	2	1	0	5	4	1
Csoport 2	8	0	1	0	0	0
Csoport 3	3	0	0	1	0	0
Csoport 4	7	3	1	1	1	2
<b>Összesen</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	7	0	2	3	0	2
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0	0	0	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

#### 4.4.6.a. számú táblázat - Óvodai körzethatár

Óvodai körzeten- kénti létszám és hh/hhh gyermek megoszlása	A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermek száma	A körzet óvodáiba járó gyermek összlétszáma	A körzetbe járó hh gyermek létszáma	A körzetbe járó hh gyermek aránya a körzet óvodásainak összlétszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh gyermek létszáma	A körzetbe járó hhh gyermek aránya a körzet óvodásainak összlétszámához viszonyítva (%)
Körzet 1	n. a.	n. a.	n. a.	83	16	19	1	1
Körzet 2	n. a.	n. a.	n. a.	81	30	37	1	1
Körzet 3	n. a.	n. a.	n. a.	107	91	29	5	5
Körzet 4	n. a.	n. a.	n. a.	85	25	29	3	4
Körzet 5	n. a.	n. a.	n. a.	99	46	46	22	22
Körzet 6	n. a.	n. a.	n. a.	140	25	18	3	2
Körzet 7	n. a.	n. a.	n. a.	77	2	3	0	0
Körzet 8	n. a.	n. a.	n. a.	91	20	22	7	8
<b>Összesen</b>	n. a.	n. a.	n. a.	763	195	26	42	5

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Ha a településen több óvoda működik, akkor a felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya a településen egyenletes legyen.*

4.4.6.b. számú táblázat - Óvodai létszám-megoszlás

	Létszám	hh fő	hh arány%	hhh fő	hhh arány%	hh arány a gyermekek összlétszámához viszonyítva	hhh arány a gyermekek összlétszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű gyermekek létszáma	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a csoport összlétszámához viszonyítva
<b>Hajdúszoboszló összesen</b>	<b>763</b>	<b>195</b>	<b>25,55</b>	<b>42</b>	<b>5,50</b>	<b>25,55</b>	<b>5,50</b>	<b>16</b>	<b>2,09</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	270	49	18,14	17	6,29	18,14	6,29	3	1,11
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Szivárvány</b>									
Csoport 1	22	8	36,36	1	4,54	9,63	1,20	0	0
Csoport 2	21	3	14,28	0	0	3,61	0	0	0
Csoport 3	18	3	16,66	0	0	3,61	0	0	0
Csoport 4	22	2	9,09	0	0	2,40	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>83</b>	<b>16</b>	<b>19,27</b>	<b>1</b>	<b>1,20</b>	<b>19,27</b>	<b>1,20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	28	3	10,71	0	0	3,61	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Lurkó</b>									
Csoport 1	24	2	8,33	0	0	2,46	0	1	4,16
Csoport 2	18	14	77,77	1	5,55	17,28	1,23	0	0
Csoport 3	19	7	36,84	0	0	8,64	0	0	0
Csoport 4	20	7	35,00	0	0	8,64	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>81</b>	<b>30</b>	<b>37,03</b>	<b>1</b>	<b>1,23</b>	<b>37,03</b>	<b>1,23</b>	<b>1</b>	<b>1,23</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	42	7	16,66	0	0	8,64	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Bambinó</b>									

Csoport 1	18	7	38,88	0	0	6,54	0	3	16,66
Csoport 2	21	2	9,52	0	0	1,86	0	0	0
Csoport 3	21	6	28,57	3	14,28	5,60	2,80	1	4,76
Csoport 4	24	5	20,83	1	4,16	4,67	0,93	0	0
Csoport 5	23	11	47,82	1	4,34	10,28	0,93	0	0
<b>Összesen</b>	<b>107</b>	<b>31</b>	<b>28,97</b>	<b>5</b>	<b>4,67</b>	<b>29,97</b>	<b>4,67</b>	<b>4</b>	<b>3,73</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	29	7	24,13	1	3,44	6,54	0,93	2	6,89
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Mesevár</b>									
Csoport 1	20	6	30,00	1	5,00	7,05	1,17	1	5,00
Csoport 2	19	7	36,84	1	5,26	8,23	1,17	3	15,78
Csoport 3	24	1	4,16	0	0	1,17	0	1	4,16
Csoport 4	22	11	50,00	1	4,54	12,94	1,17	1	4,54
<b>Összesen</b>	<b>85</b>	<b>25</b>	<b>29,41</b>	<b>3</b>	<b>3,52</b>	<b>29,41</b>	<b>3,52</b>	<b>6</b>	<b>7,05</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	8	0	0	0	0	0	0	1	12,50
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Liget</b>									
Csoport 1	24	10	41,66	6	25,00	10,10	6,06	0	0
Csoport 2	25	16	64,00	3	12,00	16,16	3,03	1	4,00
Csoport 3	23	8	34,78	4	17,39	8,08	4,04	0	0
Csoport 4	23	9	39,13	9	39,13	9,09	9,09	0	0
Csoport 5	4	3	75,00	0	0	3,03	0	4	100
<b>Összesen</b>	<b>99</b>	<b>46</b>	<b>46,46</b>	<b>22</b>	<b>22,22</b>	<b>46,46</b>	<b>22,22</b>	<b>5</b>	<b>5,05</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	51	21	41,17	12	23,52	21,21	12,12	0	0

A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleménynel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Aranykapu</b>									
Csoport 1	25	3	12,00	0	0	2,14	0	0	0
Csoport 2	22	7	31,81	0	0	5,00	0	0	0
Csoport 3	24	5	20,83	3	12,50	3,57	2,14	0	0
Csoport 4	24	1	4,16	0	0	0,71	0	0	0
Csoport 5	22	4	18,18	0	0	2,85	0	0	0
Csoport 6	23	5	21,73	0	0	3,57	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>140</b>	<b>25</b>	<b>17,85</b>	<b>3</b>	<b>2,14</b>	<b>17,85</b>	<b>2,14</b>	0	0
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	55	4	7,27	1	1,81	2,85	0,71	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleménynel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Aprónép</b>									
Csoport 1	25	1	4,00	0	0	1,29	0	0	0
Csoport 2	27	1	3,70	0	0	1,29	0	0	0
Csoport 3	25	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>77</b>	<b>2</b>	<b>2,59</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,59</b>	<b>0</b>	0	0
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	32	0	0	0	0	0	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleménynel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Tagóvoda Manókert</b>									
Csoport 1	23	2	8,69	5	21,73	2,19	5,49	0	0
Csoport 2	24	8	33,33	0	0	8,79	0	0	0
Csoport 3	24	3	12,50	1	4,16	3,29	1,09	0	0
Csoport 4	20	7	35,00	1	5,00	7,69	1,09	0	0

<b>Összesen</b>	<b>91</b>	<b>20</b>	<b>21,97</b>	<b>7</b>	<b>7,69</b>	<b>21,97</b>	<b>7,69</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	25	7	28,00	3	12,00	7,69	3,29	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményel)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A táblázatban az óvodai csoportok létszáma mellett a hátrányos helyzetű gyerekek létszámát és arányát, illetve utóbbi csoportból a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszámát és arányát is meg kell adni.*

#### 4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

	Általános iskola 1-4	Általános iskola 5-8	Általános	Napközis tanulók	
	évfolyamon tanulók száma	évfolyamon tanulók száma	iskolások száma	száma	
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	887	906	1 793	1 118	62,35
2011/2012	904	859	1 763	1 079	61,20
2012/2013	922	919	1 841	501	27,21

Forrás: TeIR

#### A nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) résztvevők és a napközisek száma

#### 4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat-ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	37	36	73	2	4	6	158
2011/2012	37	35	72	2	4	6	156
2012/2013	37	35	72	2	4	6	156

Forrás: TeIR

#### 4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

2012. szeptember 1-jei adatok:

Adatszolgáltatók: Gönczy Pál Általános Iskola, Thököly Imre Általános Iskola, Bárdos Lajos Általános Iskola, Pávai Vajna Ferenc Általános, Hőgyes Endre Gimnázium

	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyermekhez képest az arányuk
A településen élő általános iskolás korú gyermekek létszáma	1 662	X
Más településről bejáró általános iskolások	74	4,45%
Más településről bejáró hh gyerekek	16	0,96%
Más településről bejáró hhh gyerekek	0	0
Más településre eljáró általános iskolások	0	0
Más településre eljáró hh gyerekek	0	0
Más településre eljáró hhh gyerekek	0	0
Általános iskolás korúak közül a hh gyerekek	469	28,21%
Általános iskolás korúak közül a hhh gyerekek	70	4,21%

Forrás: Helyi adatgyűjtés



4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár

A település körzeteinek száma	4 db						
Iskolai körzetenkénti létszám és hh/hhh tanulók megoszlása	A körzet általános iskolába járó tanulók összlétszáma	A körzetbe járó hh tanulók létszáma	A körzetbe járó hh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma	A körzetbe járó hhh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hh tanulók létszáma a település hh tanulóinak összlétszámához viszonyítva	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma a település hhh tanulóinak összlétszámához viszonyítva
Gönczy Pál Általános Iskola	465	137	29%	13	3%	24%	15%
Thököly Imre Általános Iskola	480	96	20%	0	0%	17%	0%
Bárdos Lajos Általános Iskola	424	132	31%	10	2%	23%	12%
Pávai-Vajna Ferenc Általános Iskola	305	200	66%	60	20%	35%	71%
Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola	62	4	n. a.	1	n. a.	n. a.	n. a.
Összesen	1 736	569	33%	84	5%		

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Ha a településen több általános iskola működik, az egymással határos felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya a különböző intézményekben hasonló legyen. Vagyis ha a településen, kerületben több általános iskola működik, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az egyes felvételi körzetekben kiszámított aránya legfeljebb 15 százalékponttal lehet magasabb, mint az általános iskolába járó halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek a település, kerület egészére kiszámított aránya a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rend. 24. §-a szerint. Amennyiben mód van rá a körzethatár rendelet hatálya alá nem tartozó egyéb egyházi vagy nem állami, nem önkormányzati általános iskolák adatait is adja meg.*

4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek

<b>Thököly Imre Általános iskola</b>	<b>Fő</b>	<b>Hiányzó létszám</b>
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	15	1
Szaktanítást végző tanárok száma	16	1
Gyógypedagógusok létszáma	1	0
Gyermekvédelmi felelős	0	0
Iskolaorvos	0	0
Iskolapszichológus	0	0
Kisegítő személyzet	2	óraadó 3

<b>Bárdos Lajos Általános Iskola</b>	<b>Fő</b>	<b>Hiányzó létszám</b>
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	20	1

Szaktanítást végző tanárok száma	15	1
Gyógypedagógusok létszáma	1	1
Gyermekvédelmi felelős	1	0
Iskolaorvos	0	1
Iskolapszichológus	0	1
Kisegítő személyzet	3	2

<b>Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola</b>	<b>Fő</b>	<b>Hiányzó létszám</b>
Nem szaktanítást végző tanító	1	0
Szaktanítást végző tanítók száma	15	0
Szaktanítást végző tanárok száma	14	0
Gyógypedagógusok létszáma	1	0
Gyermekvédelmi felelős	0	0
Iskolaorvos	0	0
Iskolapszichológus	0	0
Kisegítő személyzet	0	0

<b>Hőgyes Endre Gimnázium</b>	<b>Fő</b>	<b>Hiányzó létszám</b>
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	0	0
Szaktanítást végző tanárok száma	40	6
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Gyermekvédelmi felelős	0,5	0,5
Iskolaorvos	0	0
Iskolapszichológus	0	1
Kisegítő személyzet (Iskolatitkár)	1	1

Forrás: Helyi adatgyűjtés

#### 4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

<b>Gönczy Pál Általános iskola</b>	8. évfolyamot megkezdők száma	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma	Arányuk
2009/2010	76	76	100%
2010/2011	46	46	100%
2011/2012	66	66	100%

<b>Thököly Imre Általános iskola</b>	8. évfolyamot megkezdők száma	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma	Arányuk
2009/2010	56	56	100
2010/2011	50	50	100
2011/2012	42	42	100

<b>Bárdos Lajos Általános Iskola</b>	8. évfolyamot megkezdők száma	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma	Arányuk
2009/2010	49	49	100%
2010/2011	55	55	100%
2011/2012	40	40	100%

<b>Pávai Vajna Ferenc Általános</b>	8. évfolyamot megkezdők száma	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma	Arányuk
-------------------------------------	-------------------------------	---	---------

<b>Iskola</b>			
2009/2010	53	52	98,11
2010/2011	49	49	100,00
2011/2012	38	39	102,63

<b>Hőgyes Endre Gimnázium</b>	8. évfolyamot megkezdők száma	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma	Arányuk
2009/2010	33	33	100
2010/2011	27	27	100
2011/2012	34	34	100

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A 8. évfolyamot elkezdett tanulók számát kell összevetni a 8. évfolyamot eredményesen elvégzettek számával a nappali rendszerű oktatásban. Ez az adat mutatja az intézmény lemorzsolódási mutatóit, melyeknek munkaerő-piaci kihatásai nagy mértékben vannak.*

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban  
**2012-2013. tanév**

Gönczy Pál Általános Iskola	Tagozat megnevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmazottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a hhh tanulók száma	Évismétlők száma	Magán-tanulók száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
1. évfolyam A osztály	sport	31	0	3	15	48	1	3	0	0	0	1	0	0
1. évfolyam B osztály	kéttanny	32	0	2	3	9	0	0	0	0	0	1	0	0
2. évfolyam A osztály	kéttanny	28	0	1	8	29	0	0	0	0	0	0	0	0
2. évfolyam B osztály	kéttanny	31	0	3	3	10	0	0	0	0	0	0	0	0
3. évfolyam A osztály	kéttanny	28	0	4	9	32	0	0	0	0	0	0	0	0
3. évfolyam B osztály	kéttanny	28	0	0	7	25	0	0	2	7,1	2	1	0	0
4. évfolyam A osztály	kéttanny	31	0	5	6	19	0	0	0	0	0	0	0	0
4. évfolyam B osztály	kéttanny	23	0	0	10	43	2	9	0	0	0	0	0	0
5. évfolyam A osztály	normál	35	0	1	10	29	0	0	1	2,8	1	3	2	0
5. évfolyam B osztály	kéttanny	32	0	4	8	25	0	0	0	0	0	0	0	0
6. évfolyam A osztály	normál	24	0	2	8	33	1	4	1	4,1	0	0	0	0
6. évfolyam B osztály	kéttanny	29	0	52	10	34	0	0	0	0	0	0	0	0
7. évfolyam A osztály	normál	20	0	4	8	40	0	5	0	0	0	0	1	0
7. évfolyam B osztály	normál	18	0	5	9	50	1	0	0	0	0	0	0	0
7. évfolyam C osztály	kéttanny	21	0	2	4	19	0	0	0	0	0	0	0	0
8. évfolyam A osztály	normál	23	0	5	7	30	1	4	0	0	0	0	0	0
8. évfolyam B osztály	normál	22	0	0	6	27	0	0	1	4,5	1	0	3	0
8. évfolyam C osztály	kéttanny	19	0	0	6	32	7	5	0	0	0	0	0	0
Összesen:		465	0	93	137	29	7	2	5		4	6	6	0

Thököly Imre Általános Iskola	Tagozat megnevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmazottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a hhh tanulók száma	Évismétlők száma	Magántanulók száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
1. évfolyam A osztály	Kéttan-nyelvű	31	0	0	10	32,2	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
1. évfolyam B osztály	Kéttan-nyelvű	31	0	0	8	25,8	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
2. évfolyam A osztály	Kéttan-nyelvű	30	0	0	7	23,3	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
2. évfolyam B osztály	Kéttan-nyelvű	32	0	0	3	9,3	0	0	0	0	0	0	1	n. a.
3. évfolyam A osztály	Kéttan-nyelvű	30	0	0	1	3,3	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
3. évfolyam B osztály	Kéttan-nyelvű	30	0	0	4	13,3	0	0	1	3,3	0	0	1	n. a.
4. évfolyam A osztály	Kéttan-nyelvű	26	0	1	8	30,7	0	0	1	3,8	0	0	1	n. a.
4. évfolyam B osztály	Kéttan-nyelvű	26	0	0	2	7,6	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
4. évfolyam C osztály	Kéttan-nyelvű	28	0	1	6	21,4	0	0	1	3,5	0	0	0	n. a.
5. évfolyam A osztály	Kéttan-nyelvű	30	4	1	4	13,3	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
5. évfolyam B osztály	Kéttan-nyelvű	31	8	1	6	19,3	0	0	0	0	0	0	1	n. a.
6. évfolyam A osztály	Kéttan-nyelvű	31	5	0	8	25,8	0	0	1	3,2	0	0	0	n. a.
6. évfolyam B osztály	Kéttan-nyelvű	32	4	0	6	18,7	0	0	2	6,2	0	0	0	n. a.
7. évfolyam A osztály	Angol	20	6	0	5	25	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
7. évfolyam B osztály	Angol	23	5	1	7	30,4	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
8. évfolyam A osztály	Angol	26	5	0	4	15,3	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
8. évfolyam B osztály	Angol	23	6	0	7	30,4	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
Összesen:		480	43	5	96	20,00	0	0	6	0	0	0	0	n. a.

<b>Bárdos Lajos Általános Iskola</b>	Tagozat megnevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmazottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a hhh tanulók száma	Évismétlők száma	Magán-tanulók száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
1. évfolyam A osztály		30	25	1	4	13%	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
1. évfolyam B osztály		30	0	0	11	36%	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
1. évfolyam C osztály		10	0	0	8	80%	1	10%	3	30%	0	0	0	n. a.
2. évfolyam A osztály	ének	30	29	0	5	16%	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
2. évfolyam B osztály		25	0	0	10	40%	0	0	1	4%	0	0	0	n. a.
2. évfolyam C osztály		8	0	0	5	62%	1	12%	1	12%	0	0	0	n. a.
3. évfolyam A osztály	ének	23	23	3	7	30%	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
3. évfolyam B osztály		29	26	0	7	24%	0	0	3	10%	0	0	0	n. a.
4. évfolyam A osztály	ének	29	26	0	8	27%	0	0	1	3%	0	0	0	n. a.
4. évfolyam B osztály		26	25	0	9	34%	0	0	2	8%	0	0	0	n. a.
5. évfolyam A osztály	ének	29	1	1	6	20%	0	0	1	3%	0	0	0	n. a.
5. évfolyam B osztály		25	9	6	11	21%	0	0	1	4%	0	0	0	n. a.
6. évfolyam A osztály	ének	24	2	1	6	25%	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
6. évfolyam B osztály		26	7	0	12	46%	6	23%	5	19%	0	0	0	n. a.
7. évfolyam A osztály	ének	17	0	0	2	12%	0	0	0	0	0	0	1	n. a.
7. évfolyam B osztály		23	0	4	11	48%	2	8%	2	9%	2	0	0	n. a.
8. évfolyam A osztály	ének	15	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
8. évfolyam B osztály		25	0	2	10	40%	0	0	1	4%	0	0	2	n. a.
Összesen:		424	173	18	132	31%	10	2%	21	5%	2	0	0	n. a.

<b>Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola</b>	Tagozat meg- nevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmazottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a hhh tanulók száma	Évismétlők száma	Magán-tanulók száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
1. évfolyam A osztály		18	18	0	11	61,11	2	11,11	2	11,11	n. a.	1	0	1
1. évfolyam B osztály		15	15	0	12	80,00	3	20,00	1	6,66	n. a.	1	0	0
2. évfolyam A osztály		21	21	1	12	57,14	4	19,04	0	0	n. a.	2	0	1
2. évfolyam B osztály		21	20	0	14	66,66	5	23,80	2	9,52	n. a.	1	1	2
3. évfolyam A osztály		19	19	0	12	63,15	2	10,52	2	10,52	n. a.	0	0	1
3. évfolyam B osztály		19	19	0	13	68,42	5	26,31	1	5,26	n. a.	0	0	1
4. évfolyam A osztály		20	20	0	12	60,00	0	0	2	10,00	n. a.	0	0	2
4. évfolyam B osztály		18	18	0	9	50,00	2	11,11	0	0	n. a.	1	0	0
5. évfolyam A osztály		18	10	0	13	72,22	8	44,44	1	5,55	n. a.	1	0	2
5. évfolyam B osztály		19	17	1	16	84,21	10	52,63	3	15,78	n. a.	0	0	2
6. évfolyam A osztály		22	8	0	16	72,72	8	36,36	0	0	n. a.	3	0	1
6. évfolyam B osztály		24	1	3	15	62,50	0	0	2	8,33	n. a.	1	0	3
7. évfolyam A osztály		30	4	1	23	76,66	6	20,00	0	0	n. a.	2	1	0
8. évfolyam A osztály		20	2	0	11	55,00	3	15,00	0	0	n. a.	0	0	0
8. évfolyam B osztály		21	2	0	11	52,38	2	9,52	0	0	n. a.	0	1	1
<b>Összesen:</b>		<b>305</b>	<b>195</b>	<b>6</b>	<b>200</b>	<b>65,57</b>	<b>60</b>	<b>19,67</b>	<b>16</b>	<b>5,24</b>	n. a.	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>17</b>

<b>Hőgyes Endre Gimnázium</b>	Tagozat meg- nevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmazottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a hhh tanulók száma	Évismétlők száma	Magán-tanulók száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek
7. évfolyam E osztály	hat- évfolyamos	29	0	0	2	6,8	1	3,4	0	0	0	0	0	n. a.
8. évfolyam E osztály	hat- évfolyamos	33	0	2	2	6	0	0	0	0	0	0	0	n. a.
<b>Összesen:</b>		<b>62</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6,4</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A fenti táblázatot intézményenként szükséges kitölteni, és egyéb – releváns információkat tartalmazó – oszloppal lehet bővíteni. A táblázat nem csak az intézményen belüli oktatásszervezésről - szegregáció/integrációról - nyújt pontos képet, hanem a tartalmi szolgáltatások, illetve eredmények is megjelennek benne.*



4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok

<b>Gönczy Pál Általános Iskola</b>	2010		2011		2012			2013	
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
6. évfolyam	1547	1483	1511	1456	1483	n. a.	1472	n. a.	n. a.
8. évfolyam	1573	1583	1577	1542	1564	n. a.	1567	n. a.	n. a.
Matematika									
6. évfolyam	1532	1498	1487	1486	1487	n. a.	1489	n. a.	n. a.
8. évfolyam	1588	1622	1583	1601	1595	n. a.	1612	n. a.	n. a.

<b>Thököly Imre Általános Iskola</b>	2010		2011		2012			2013	
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
6. évfolyam	1549	1483	1510	1465	1573	n. a.	1472	n. a.	n. a.
8. évfolyam	1642	1583	1616	1577	1592	n. a.	1567	n. a.	n. a.
Matematika									
6. évfolyam	1499	1498	1533	1486	1562	n. a.	1489	n. a.	n. a.
8. évfolyam	1627	1622	1599	1601	1644	n. a.	1612	n. a.	n. a.

<b>Bárdos Lajos Általános Iskola</b>	2010		2011		2012			2013	
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
6. évfolyam	1521	1483	1471	1465	1456	n. a.	1472	n. a.	n. a.
8. évfolyam	n. a.	n. a.	1502	1577	1562	n. a.	1567	n. a.	n. a.
Matematika									
6. évfolyam	1499	1489	1463	1486	1475	n. a.	1489	n. a.	n. a.
8. évfolyam	n. a.	n. a.	1507	1601	1557	n. a.	1612	n. a.	n. a.

<b>Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola</b>	2010		2011		2012			2013	
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
6. évfolyam	1377	1483	1390	1465	1369	n. a.	1472	n. a.	n. a.

8. évfolyam	1482	1583	1471	1577	1462	n. a.	1567	n. a.	n. a.
Matematika									
6. évfolyam	1392	1498	1359	1486	1421	n. a.	1489	n. a.	n. a.
8. évfolyam	1528	1622	1460	1601	1485	n. a.	1612	n. a.	n. a.

<b>Hőgyes Endre Gimnázium</b>	2010		2011		2012			2013	
Országos kompetencia-mérés eredménye	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
8. évfolyam	n. a.	n. a.	1688	1577	1810	n. a.	1567	n. a.	n. a.
10. évfolyam	1695	1620	1680	1617	1670	n. a.	1603	n. a.	n. a.
Matematika									
8. évfolyam	n. a.	n. a.	1735	1601	1782	n. a.	1612	n. a.	n. a.
10. évfolyam	1643	1613	1675	1635	1675	n. a.	1632	n. a.	n. a.

<b>Bocskai István Szakképző Iskola</b>	2010		2011		2012			2013	
Országos kompetencia-mérés eredménye	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
10. évfolyam	1 498	1 620	1 498	1 584	1 598	n. a.	1 603	n. a.	n. a.
Matematika									
10. évfolyam	1 488	1 312	1 554	1 635	1 626	n. a.	1 632	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A kompetenciamérés adatait telephelyenként és iskolánként kell megadni és nem csak az országos átlaghoz viszonyítani, hanem a térségi, járási adatokhoz, az egyéb tanulói mutatókkal együtt (pl. továbbtanulás, érettségit adó szakközépiskolába felvettek aránya, stb.).*

4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton

Gönczy Pál Általános Iskola	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	38	0	31	0	31	9	0	0	0	0
2009/2010	46	0	41	0	13	2	0	0	0	0
2010/2011	31	0	28	0	41	1,5	0	0	0	0
2011/ 2012	44	0	38	0	18	0	0	0	0	0
országos átlag: 2011/2012	<b>34,00%</b>		<b>35,00%</b>		<b>29,00%</b>		<b>2,00%</b>			

Thököly Imre Általános Iskola	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	35	n. a.	48	n. a.	15	n. a.	0	n. a.	2	n. a.
2009/2010	41	n. a.	46	n. a.	12	n. a.	0	n. a.	0	n. a.
2010/2011	44	n. a.	46	n. a.	10	n. a.	0	n. a.	0	n. a.
2011/ 2012	42	n. a.	40	n. a.	16	n. a.	0	n. a.	0	n. a.
országos átlag: 2011/2012	<b>34,00%</b>		<b>35,00%</b>		<b>29,00%</b>		<b>2,00%</b>			

Bárdos Lajos Általános Iskola	Gimnázium (%)	Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%)	Szakiskolai képzés (%)	Speciális szakiskola (%)	Nem tanult tovább (%)
-------------------------------	---------------	---	------------------------	--------------------------	-----------------------

	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	40%	n. a.	34%	n. a.	26%	n. a.	0	0	0	0
2009/2010	20%	n. a.	55%	n. a.	25%	n. a.	0	0	0	0
2010/2011	22%	n. a.	43%	n. a.	35%	n. a.	0	0	0	0
2011/2012	45%	n. a.	30%	n. a.	25%	n. a.	0	0	0	0
országos átlag: 2011/2012	<b>34,00%</b>		<b>35,00%</b>		<b>29,00%</b>		<b>2,00%</b>			

Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségit adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	11	n. a.	30	n. a.	59	n. a.	0	0	0	0
2009/2010	9	n. a.	48	n. a.	43	n. a.	0	0	1	n. a.
2010/2011	13	n. a.	46	n. a.	41	n. a.	0	0	0	0
2011/ 2012	37	n. a.	34	n. a.	29	n. a.	0	0	0	0
országos átlag: 2011/2012	<b>34,00%</b>		<b>35,00%</b>		<b>29,00%</b>		<b>2,00%</b>			

Hőgyes Endre Gimnázium	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségit adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2009/2010	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2010/2011	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2011/ 2012	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0

országos átlag: 2011/2012	<b>34,00%</b>	<b>35,00%</b>	<b>29,00%</b>	<b>2,00%</b>		
---------------------------------	---------------	---------------	---------------	--------------	--	--

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév 24. oldal. – kezdő évfolyamos tanulók.*

*Ha az országos adatokhoz viszonyítva alacsony a hhh tanulók továbbtanulása (különös tekintettel az érettségit adó intézményekre), akkor szükséges vizsgálni az oktatási intézmények szolgáltatásának hatékonyságát, eredményességét és méltányosságát. Ezek közül az egyik vizsgálandó terület, hogy működik-e a hhh tanulók képesség-kibontakoztatását támogató Integrációs Pedagógiai Rendszer.*

4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában

<b>Gönczy Pál Általános Iskola</b>	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	0,3	0	1	0	0	0
2009/2010	0,4	0	2	0	0	0
2010/2011	1,5	0	2	0	0	0
2011/2012	0,8	0	2	0	0	0
országos átlag 2011/2012	2,1%		0,8%		0,8%	

<b>Thököly Imre Általános Iskola</b>	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	0,4	n. a.	0	0	0	0
2009/2010	1,5	n. a.	0	0	0	0
2010/2011	1,0	n. a.	0	0	0	0
2011/2012	0	0	0,4	n. a.	0	0
országos átlag 2011/2012	2,1%		0,8%		0,8%	

<b>Bárdos Lajos Általános Iskola</b>	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	1,0%	n. a.	0	0	0	0
2009/2010	0,7%	n. a.	0	0	0	0
2010/2011	0,2%	n. a.	0	0	0	0
2011/2012	0,5%	n. a.	0	0	0	0
országos átlag 2011/2012	2,1%		0,8%		0,8%	

<b>Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola</b>	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében

2008/2009	0	0	0	0	0	0
2009/2010	0	0	0	0	0	0
2010/2011	0	0	0	0	0	0
2011/2012	0	0	3	n. a.	0	0
országos átlag 2011/2012	2,1%		0,8%		0,8%	

Högyes Endre Gimnázium	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	0	0	0	0	0	0
2009/2010	0	0	0	0	0	0
2010/2011	0	0	0	0	0	0
2011/2012	0	0	0	0	0	0
országos átlag 2011/2012	2,1%		0,8%		0,8%	

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév. 146. oldal. – általános iskola, és EMMI KIR STAT.*

#### 4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok

tanév	tanodai program létszám	HH/ HHH tanulók létszáma	tehetséggondozó program	HH/ HHH tanulók létszáma	nyári tábor	HH/ HHH tanulók létszáma	Alapfokú művészetoktatás	HH/ HHH tanulók létszáma
2008/2009	0	0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	285	34
2009/2010	0	0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	278	49
2010/2011	0	0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	280	57
2011/2012	0	0	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	280	62

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

*A táblázatot a helyi, települési viszonyoknak megfelelően korrigálható vagy kiegészíthető a helyben működő és elérhető programoknak megfelelően.*

## A nők helyzete, esélyegyenlősége

### 5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

	Munkavállalási korúak száma	Foglalkoztatottak	Munkanélküliek
--	--------------------------------	-------------------	----------------

	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2007	8 174	8 376	n. a.	n. a.	534	583
2008	8 374	8 159	n. a.	n. a.	492	480
2009	8 139	8 367	n. a.	n. a.	718	661
2010	8 174	8 410	n. a.	n. a.	755	699
2011	8 165	8 412	n. a.	n. a.	798	787

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

*A nők munkaerő-piaci hátránya összetett, nehezen vizsgálható jelenség. A férfiak és nők adott településen való foglalkoztatottságának mutatói arról nyújthatnak tájékoztatást, hogy milyen arányban érinti a nemeket a munkanélküliség. Pontosabb képet kapnánk a kérdésről, ha a rendelkezésre álló adatok között lenne, hogy az érintett csoportból (férfiak és nők is) hányan nevelnek gyermeket, hányan nevelnek 15 évesnél fiatalabb gyermeket, hány gyermeket nevelnek, illetve hányan egyedülállók. A helyi adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.*

#### 5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

	Foglalkoztatást segítő és képzési programok száma adott évben		résztevők száma	résztevő nők száma
2008	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2009	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2010	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2011	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A településen önkormányzati, civil vagy egyéb szervezet által megvalósított programok résztvevői között a nők arányának vizsgálata az 5.1.1. számú táblázattal összevetve mutathat eredményt: ha a munkanélküliek száma és a vizsgált programokon résztvevők száma nem egyenes arányos, annak okai újabb kérdéseket vetnek fel az eltérés irányának és mértékének függvényében. Pl: Az indított programok egyenlő mértékben célozták-e a férfiakat és nőket? A programok teljesíthetők voltak-e kisgyermekes édesanyák számára? (Megengedett-e hiányzás például a gyermek megbetegedése esetén? A program, képzés időbeosztása illeszkedik-e a bölcsődék, óvodák nyitvatartási idejéhez?)*

#### 5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

	Esetszám
2008	n. a.
2009	n. a.
2010	n. a.
2011	n. a.
2012	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*A partnerek bevonásával történt esetfeltárások nem csak az esetek számát mutatják, hanem a különböző eseteket is leírják. Itt érdemes arra figyelni, hogy az egyes esetek milyen számassággal jelennek meg, illetve, hogy történtek-e az évek során megoldások.*

#### 5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei



	munkanélküli nők száma	8 általánosnál alacsonyabb végzettségű	8 általános	szakiskola/ szakmunkás-képző	gimnázium	érettségi (gimnáziumi is)	főiskola	egyetem
2009	558	9	144	161	100	198	35	10
2010	636	12	158	170	121	240	43	14
2011	725	14	192	185	132	269	51	14
2012	799	16	217	205	146	295	50	16

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A táblázat adataiból jól látható, hogy adott településen miként áll összefüggésben a nők iskolai végzettsége és foglalkoztatottsága. A kapott adatok segíthetnek a foglalkoztatást segítő programok, képzések hatékonyabb szervezésében.

## 5.2 számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

	3 év alatti gyermekek száma a településen (-3 év közötti adat)	működő bölcsődék száma	bölcsődei férőhelyek száma		működő családi napközis száma	férőhelyek száma családi napközisben	férőhelyek összesen
			önkormányzati	egyéb			
2007	845	1	60	0	n. a.	n. a.	60
2008	823	1	60	0	n. a.	n. a.	60
2009	792	1	60	0	n. a.	7	67
2010	731	1	60	0	n. a.	12	72
2011	733	1	60	0	3	19	79

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

Pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.

A nők munkaerő-piaci esélyeit és az ideális családtervezést is pozitívan befolyásolja, ha a gyermekek napközbeni ellátása biztosított a településen.

## 5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2007	8	845	106
2008	8	823	103
2009	8	792	99
2010	8	731	91
2011	8	733	92

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

A védőnői szolgálat nemcsak a kisgyermek egészségi állapotának felügyeletét végzi, hanem feladata a kismama (gyakorlati és lelki) segítése, hogy ezzel támogassa a felügyelete alá tartozó gyermek megfelelő testi és mentális fejlődésének biztosítását. A védőnő kapcsolatban áll a családdal, a kisgyermekellátó intézményekkel és a gyermekorvossal is, így adott településen árnyalt képpel rendelkezik a családok gyermekellátási és nevelési helyzetéről. Szakemberként hatékony segítséget képes nyújtani a családoknak, ez pedig szorosan összefügg a hozzá tartozó gyermekek számától.

5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

	rendőrök riasztása családi viszályhoz	tényleges feljelentések száma	bírósági ítélet
2008	64	53 (ebből 1 gyermekkorú, 5 fiatalkorú sérelmére)	0
2009	72	45 (ebből 2 gyermekkorú sérelmére)	0
2010	54	53 (ebből 3 gyermekkorú sérelmére)	3
2011	69	54 (ebből 3 gyermekkorú, 2 fiatalkorú sérelmére)	0
2012	70	49 (ebből 1 gyermekkorú, 2 fiatalkorú sérelmére )	0

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A családon belüli erőszak a nemzetközi és országos statisztikák alapján sokkal jelentősebb mértékben jelenlévő probléma, mint gondolnánk. A helyi rendőrség és bíróság számszerű adatai tükrözhetik, hogy a bántalmazottak milyen mértékben mernek, illetve tudnak jogi segítséget kérni. Azzal is tisztában kell lennünk, hogy leggyakrabban a rendőrség riasztására is csak végső esetben kerül sor. Teljes körű vizsgálatot a témában annak jellegéből adódóan lehetetlen végezni, de egyes részterületek tanulmányozása segítheti a problémák feltárását, segíthet a megoldási lehetőség megtalálásában.

5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

Férőhelyek száma	önkormányzati anyaotthon a településen	önkormányzati anyaotthon a település 50 km-es körzetében	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a településen	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaotthon a település 50 km-es körzetében
2008	0	3 *	0	2 **
2009	0	3	0	2
2010	0	3	0	2
2011	0	3	0	2
2012	0	3	0	2

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az anyaotthonok és a családok átmeneti otthonai (anyagilag vagy családi) krízishelyzetben jelenthetnek megoldást azok számára, akiknek nincs hová menniük. Bizonyos esetekben kimondottan célszerű, ha a krízishelyzetben lévő nő távol kerül addigi környezetétől, de vannak olyan helyzetek is, amikor az anyaotthon/családotthon és a lakóhely távolsága komoly problémát jelent (munkahely, gyermekellátó intézmények). Jellemzően ezen intézményeknél (a férőhelyek hiánya miatt főleg a téli időszakban) várólistás rendszer működik, ezért a férőhelyek száma mellett a jelenleg várólistán lévők számának szerepeltetésével pontosabb képet kapunk a témában.

5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben

	Képviselőtestület tagja		Városi bíróság és ítéltáblák vezetői		Közgyűlések tagjai	
	Férfi	Nő	Férfi	Nő	Férfi	Nő
2008	16	2	0	1	n. a.	n. a.
2009	16	2	0	1	n. a.	n. a.

2010	10	2	0	1	n. a.	n. a.
2011	10	2	0	1	n. a.	n. a.
2012	10	2	0	1	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatainak vizsgálatánál az arányokat (férfi/nő) szükséges figyelembe venni.

5.7 számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

	Intézkedések, pályázatok, programok száma a településen	Önkormányzati	Más állami szerv által támogatott	Civil	Összes
2008	0	0	n. a.	n. a.	n. a.
2009	0	0	n. a.	n. a.	n. a.
2010	0	0	n. a.	n. a.	n. a.
2011	1	kampányszerű buszos emlőszűrés	n. a.	n. a.	n. a.
2012	1	kampányszerű buszos emlőszűrés	n. a.	n. a.	n. a.
2012	1	Esélyteremtő Hajdúszoboszló TÁMOP-2.4.5-12/4	n. a.	n. a.	n. a.
2012	1	Flexibilis, humánus, korszerű hivatalért TÁMOP-2.4.5-12/7	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Az adatgyűjtés azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket gyűjti össze, melyek a nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségéért tesznek, a nőkkel szembeni erőszak ellen lépnek fel, vagy bármilyen módon a nők esélyegyenlőségét állítják középpontba. Adatgyűjtéshez a helyi önkormányzaton kívül célszerű felkeresni a Kormányhivatal Munkaügyi Központját és civil szervezeteket.*

## Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

### 6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2007	2 773	4 202	6 975
2008	2 739	4 197	6 936
2009	2 744	4 105	6 849
2010	2 741	4 039	6 780
2011	2 695	4 036	6 731

Forrás: TELR

*Az adatelemzés során azt kell figyelembe venni, hogy vannak-e ellátatlan (nyugdíj, nyugdíjszerű ellátás) időskorúak, és ha igen, akkor milyen arányban.*

### 6.2.1. számú táblázat - Idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

Az 55-64 éves idősebbek foglalkoztatottsági mutatói (2000-2011) az alábbi linken található:

[http://www.ksh.hu/thm/2/indi2\\_5\\_1.html](http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_1.html)

Az 55-64 éves idősebbek munkanélküliségi rátája (2000-2011) az alábbi linken található:

[http://www.ksh.hu/thm/2/indi2\\_5\\_2.html](http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_2.html)

Munkaerőpiaci esélyegyenlőség 2000-2011:

[http://www.ksh.hu/thm/2/indi2\\_3\\_3.html](http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_3_3.html)

*A fenti táblák támpontot nyújtanak egy helyi adatgyűjtés előkészítéséhez, hiszen rendkívül részletes, a foglalkoztatás minden szegmensére kiterjedő adatokat, illetve gyűjtési kategóriákat tartalmaznak.*

6.2.2. számú táblázat - Tevékeny időszak (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Intézkedések, pályázatok száma a településen	Önkormányzati	Munkaügyi Központ által támogatott	Civil	Egyéb	Összesen
	db	db	db	db	db
2008	0	0	n. a.	n. a.	n. a.
2009	0	0	n. a.	n. a.	n. a.
2010	Egészségnap	0	n. a.	n. a.	n. a.
2011	Egészségnap	0	n. a.	n. a.	n. a.
2012	Egészségnap	0	ismeret- terjesztő előadás- sorozat (Rákliga helyi szervezete)	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Az adatgyűjtés célja, hogy csokorba szedjük azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket, melyek elősegíthetik az idősebb korosztály foglalkoztatását, vagy tesznek az élethosszig tartó tanulás elvéért. Célszerű a helyi önkormányzatnál, a Kormányhivatal Munkaügyi Központjánál, civil szervezeteknél tájékozódni a témában, illetve adatot gyűjteni.*

### 6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

	Regisztrált munkanélküliek száma	55 év és felette regisztrált munkanélküliek száma		Tartós munkanélküliek száma	55 éves és felette tartós munkanélküliek száma	
	fő	fő	%	fő	fő	%
2009	1 379	93	6,74	197	41	20,81
2010	1 454	124	8,52	300	65	21,66
2011	1 585	170	10,73	371	88	23,71
2012	1 591	226	14,20	453	113	24,94

Forrás: TeIR (Regisztrált munkanélküliek száma, 55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma, 2009-2011)

## Helyi adatgyűjtés, Munkaügyi Kirendeltség

A diszkrimináció felmérése rendkívül nehéz. Éppen ezért csak következtethetünk annak létezésére. Azt tudjuk a szakirodalomból, hogy az idősebb korosztály sokkal jobban kiszolgáltatott a munkaerő-piaci diszkriminációnak, tehát nehezebben helyezkednek el, és a munkahelyi leépítések is előbb érik el őket. Ennek alapján, ha a helyi, vagy területileg illetékes munkaügyi központtól arról kérünk adatokat, hogy hány fő regisztrált munkanélküli van az adott településen és ezek közül hányan 55 év felettek, illetve a tartós munkanélküliek között mekkora az 55 év felettek aránya, és az adatok alapján az arányok az idősebb korosztály felé tolnak el, akkor állíthatjuk, hogy őket jobban érinti a foglalkoztatás terén fellépő hátrányos megkülönböztetés.

### 6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

	64 év feletti lakosság száma	Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2007	3 909	n. a.	n. a.
2008	3 999	101	2,53
2009	4 051	108	2,67
2010	4 112	109	2,65
2011	4 166	107	2,57

Forrás: TeIR

A nappali ellátás szociális alapszolgáltatás, amely lehetőséget biztosít a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére a hajléktalan személyek és a saját otthonukban élő, következőkben felsorolt személyek részére: A) tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek, b) tizennyolcadik életévüket betöltött, fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek, c) harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek. Igény szerint lehetőség van a napközbeni étkezésre is.

### 6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma

	időskorúak járadékában részesítettek átlagos száma
2007	14,00
2008	10,00
2009	12,00
2010	14,63
2011	18,31

Forrás: TeIR

Az időskorúak járadéka a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat, 2007. január 1-jétől a jegyző időskorúak járadékában részesíti azt

a) a 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,

b) az egyedülálló, 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-át,

c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át.

### 6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

	Mozielőadás látogatása	Színházelőadás látogatása	Múzeumi kiállítás megtekintése	Könyvtár látogatása	Közművelődési intézmény rendezvényén részvétel	Vallásgyakorlás templomban	Sportrendezvényen részvétel
	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom
2008	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2009	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2010	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2011	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év feletti, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) kérdőív segítségével fel lehet mérni, hogy az elmúlt években hány alkalommal látogattak meg különféle kulturális vagy sporteseményeket.*

### 6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága

	Összes megkérdezett	Számítógépet használni tudók száma		Internetet használni tudók száma	
		fő	%	fő	%
2008	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2009	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2010	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2011	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
2012	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év feletti, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) egy kérdőív segítségével tud az adatgyűjtő tájékozódni arról, hogy milyen informatikai jártassággal rendelkezik a korosztály.*

### 6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

	Az idősebb célcsoport igényeit célzó programok száma
2008	n. a.
2009	n. a.
2010	n. a.
2011	n. a.
2012	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

*Az adatgyűjtés célja, hogy a helyi önkormányzattól, vagy helyi civil, állami vagy egyházi szervezettől információkat kapjunk kifejezetten az idősebb korosztályt megcélzó programok, speciális programok számáról. (pl. informatikai képzés, dalkör, nyugdíjasklub, stb.)*

## A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

### 7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma

	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2007	487	11
2008	459	13
2009	421	13
2010	379	13
2011	n. a.	11
2011	n. a.	9

Forrás: TeIR, helyi adatgyűjtés

### 7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma		
	önkormányzati fenntartású intézményben	egyházi fenntartású intézményben	civil fenntartású intézményben
2008	0	0	0
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	30
2012	0	0	30

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A település civil és egyházi intézményeivel mindenképpen szükséges a kapcsolatfelvétel, az ellátásban kialakult arányok és a nem állami szolgáltatók jövőbeni tervei együttesen alakítják az elérhető szolgáltatás adott és jövőbeni minőségét. Fontos szempont, hogy a civil és egyházi fenntartók más települések lakosait is ellátják, tehát a helyi esélyegyenlőségi tervben a településen lakókat célszerű szerepeltetni. Feltehetően korábban létrejött és folyamatos együttműködést és a fejlesztések összehangoltságát tapasztalják a szakértők.

### 7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban

A közfoglalkoztatás nem speciálisan a fogyatékos személyek részére biztosított foglalkoztatási forma, bár nem kizárt, hogy fogyatékos személy is foglalkoztatásra kerül a rendszerben. A foglalkoztatást szervező nem tartja nyilván a fogyatékos személyeket, ezért az adatszolgáltatás illetve a foglalkoztatásba bevont fogyatékosok száma nem vizsgálható. Ennek ellenére megkísérelhető az adatgyűjtés a következők szerint. Aktuális jogszabály: - 2011. évi CXCI. törvény a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról.

- 1998. évi XXVI. törvény A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról
- A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 327/2011. (XII.29.) Korm. rendelet

- A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX.2.) Korm. rendelet
- A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban, a különféle típusú foglalkoztatásban résztvevők száma az alkalmazók szerinti megoszlásban				
		Közférában foglalkoztatott (pl. önkormányzat, kormányhivatal, állami vagy önkormányzati fenntartású intézmény)	Non profit szervezet	Gazdasági vállalkozás
Szociális foglalkoztatásban alkalmazottak	fejlesztő-felkészítésben résztvevők száma	n. a.	n. a.	n. a.
	munka rehabilitációban foglalkoztatottak száma	n. a.	n. a.	n. a.
Védett munkahelyen foglalkoztatottak száma		0	65 fő	n. a.
Támogatott foglalkoztatásban résztvevők száma		0	0	0
Nyílt munkaerő-piaci foglalkoztatásban résztvevő fogyatékos személyek száma		n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: helyi adatgyűjtés

Ilyen adatokkal rendelkezik a Munkaügyi Központ, ahol a fogyatékos személyek kiválthatják az úgynevezett rehabilitációs kártyát. Adatot szolgáltat a helyi önkormányzat, a foglalkoztatást biztosító civil szervezet, egyházi fenntartású foglalkoztató intézmény. Gazdasági szereplők esetében támpont a rehabilitációs hozzájárulás csökkenése vagy kiváltása fogyatékos személyek foglalkoztatásával, a korábban említett rehabilitációs kártya éppen ezeknek a vállalkozói kedvezményeknek a jogosságát igazolja.

7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások

	Állami/önkormányzati			Egyházi			Civil		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
étkeztetés	van	van	van	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
házi segítségnyújtás	van	van	van	van	van	van	n. a.	n. a.	n. a.
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	van	van	van	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
családsegítés	van	van	van	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
közösségi ellátás szenvedélybetegek részére	van	van	van	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
közösségi ellátás pszichiátriai betegek	nincs	van	van	n. a.	n. a.	n. a.	nincs	van	van



részére									
támogató szolgáltatás	van	van	van	van	van	van	n. a.	n. a.	n. a.
nappali ellátás	van	van	van	van	van	van	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A felsorolt szociális szolgáltatásokat ellátó intézmények és személyek éves munkájukról, esetforgalmukról beszámolót készítenek. Ezek a beszámolók tartalmazzák a szolgáltatást igénylő fogyatékosok számát. Sajnálatosan a családsegítés és a közösségi ellátás statisztikai nyilvántartásában nem szerepel, hogy a szolgáltatást igénybevevőnek van-e bármilyen fogyatékosága, ezért itt csak becslést fogunk kapni. Az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó osztálya, munkatársa révén a munkabeszámolók hozzáférhetőek.

A „közösségi ellátás szenvedélybetegek vagy pszichiátriai betegek részére” cellákba értelemszerűen csak az ellátott fogyatékos személyek számát szükséges megadni. Előfordul, hogy a fogyatékos személy aktuális vagy krónikus állapota szükségessé ezeket a közösségi ellátási formákat.

### 7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzügyi és természetbeni ellátása, kedvezmények

A lehetséges kedvezmények igénylése és rendszeres használata nem feltétlenül az önkormányzat bevonásával történik. Így az adatgyűjtés korlátozott. Nem nyilvántartott, hogy hányan élnek a tömegközlekedésben elérhető kedvezményekkel, az adókedvezménnyel. Vannak olyan természetbeni ellátások, melyek nem a fogyatékosokhoz, hanem az alacsony jövedelemhez kötöttek.

1993. évi III. tv. (Szt.) alapján	
Pénzügyi ellátás	Fogyatékos személyek száma
Időskorúak járadéka <a href="#">Fogyatékos részére már nem adható</a>	0
Aktív korúak ellátása <a href="#">Fogyatékos részére már nem adható</a>	0
Rendszeres szociális segély <a href="#">Fogyatékos részére már nem adható</a>	0
Lakásfenntartási támogatás <a href="#">1671 család</a>	n. a.
Ápolási díj <a href="#">Fogyatékos részére már nem adható</a>	0
Temetési segély	n. a.
Átmeneti segély	n. a.
<b>Természetbeni ellátás:</b>	
Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság Itt azokra a fogyatékos személyekre kérdezzük, akik az önkormányzat javaslatára, rászorultsági alapon kapnak TAJ kártyát az OEP-től. <a href="#">A fogyatékos egészségügyi szolgáltatásra jogosult ellátása alapján.</a>	348 fő
Közgyógyellátás. Ez a fogyatékos személyeknek alanyi jogon jár, nem fogyatékos személyek rászorultsági alapon vehetik igénybe. Mivel a településen élő fogyatékos személyek számának megállapítása nehéz, ez az adat is fontos mutató lehet.	Alanyi: 282 Normatív: 134 Méltányos: 104

Adósságkezelési szolgáltatás	0
Energia felhasználási támogatás	0
<b>Más jogszabályok alapján nyújtott ellátások</b>	
Fogyatékosági támogatás	n. a
Rokkantsági járadék (Rokkantsági és rehabilitációs ellátás – 2011. évi adat)	983
Személygépkocsi átalakítási támogatás (2011. évi adat)	0
Közlekedési kedvezmény	102
Személygépkocsi szerzési kedvezmény (2011. évi adat)	0
Parkolási igazolvány (2012. évi adat)	87 db

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi önkormányzatok nem tartják nyilván, hogy a pénzbeli illetve a természetbeni ellátásban részesülők fogyatékos emberek-e, mert itt a szociális rászorultság az elsődleges. Egyes ellátásoknál kérnek orvosi igazolást az igénylőtől, de itt az ápolási és gondozási szükséglet mértéke a fontos, nem pedig a diagnózis vagy a fogyatékoság. A más jogszabály alapján nyújtott ellátásoknál a MÁK a folyósító, ezért az adat tőlük szerezhető be.

Javaslat: Reprezentatív kérdőíves felmérés az érintettek körében, hogy milyen ellátásokat vesznek igénybe. Érdekes lehet az a kérdés is, hogy ismerik-e egyáltalán a lehetőségeiket.

### 7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.

Közhasznúak azok az épületek, melyek használata senki számára sem korlátozott. Ebbe a körbe tartoznak az oktatás bármely szintjét befogadó épületek vagy épületrészek, az egészség-, szociális, kulturális, művelődés, sport célú építmények. Ilyenek és tevékenységük súlya miatt kiemelten fontosak az önkormányzati, a hatósági, a közigazgatási, az igazságszolgáltatási célokra fenntartott épületek vagy épületrészek. A mozgásukban akadályozottak, az idősek, nők- és gyermekek a fizikai akadálymentességet igénylik, a többi fogyatékos csoport számára az infokommunikációs akadálymentesség a jogos igény. Ilyenek a kontrasztos színekkel készült táblák, tapintható információk, hallható segítség, jelnyelvi segítség, a belső környezetben való tájékozódást elősegítő piktogramok, feliratok.

Aktuális jogszabályok:

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

2009. évi CXXV. törvény a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról

62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelet a jelnyelvi tolmácsszolgálatok működésének és a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás igénybevételének feltételeiről igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

		Igen/nem								
		Lift	Vak- vezető sáv	Mozgás- korláto- zottak részére mosdó	Rám- pa	Hangos tájéko- ztatás	Induk- -ciós hurok	Tapin- t-ható infor- máció	Jel- nyelvi segít- ség	Egyéb
Okta- tási intéz- mények	Gönczy Pál Általános Iskola	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
	Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola	nem	nem	nem	nem	igen	igen	nem	nem	nem
	Bárdos Lajos Általános Iskola	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
	Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem

	Zichy Géza Zeneiskola- AMI	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
	Hógyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola	igen	igen	igen	igen	nem	igen	igen	nem	nem
	Közgazdasági Szakközépiskola	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.
	Bocskai István Szakképző Iskola	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem
Egészségügyi intézmények	alapellátás	igen	igen	igen	igen	Csak liftben van	nem	igen	nem	igen (beteg-behívó rendszer)
	járó beteg szakellátás	igen	igen	igen	igen	csak liftben van	nem	igen	nem	igen (beteg-behívó rendszer)
Kulturális, művelődési intézmények		nincs	nincs	nincs	van	nincs	nincs	nincs	nincs	átépítés alatt
Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal „A”		nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	
Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal „B”		igen	igen	igen	igen	nem	igen	igen	nem	
Városi Rendőrkapitányság		nem	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	nem
Hajdúszoboszlói Járási Bíróság		igen	igen	igen	nem	igen	igen	igen	igen	igen
Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség		nem	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	igen (parkoló)
Szociális Szolgáltató Központ (Kossuth u. 15.)		nem	igen	igen	igen	nem	nem	nem	nem	
Szociális Szolgáltató Központ (Bocskai u. 35.)		nem	igen	igen	igen	nem	igen	igen	igen	

Forrás: helyi adatgyűjtés

*Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem válasszal).*

### 7.3.2. táblázat – Akadálymentesítés a foglalkozatóknál

	Igen/nem								
	Lift	Vakvezető sáv	Mozgáskorlátozottak részére mosdó	Rámpa	Hangos tájékoztatás	Indukciós hurok	Tapintható információ	Jelnyelvi segítség	Egyéb
A foglalkoztató neve és a foglalkoztatás jellege:	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen foglalkoztatást végző vállalkozásoknál

*A munkahelyek akadálymentesítettségéről alig lehetséges az adatgyűjtés, mivel a többsége vállalkozás formában működik.*

*Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem-es válasszal). Foglalkoztatónként külön sorokat szükséges nyitni.*

7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben

	Igen/nem								
	Lift	Vak- vezető sáv	Mozgás- korláto- zottak részére mosdó	Rám- pa	Hangos tájéko- ztatás	Induk- -ciós hurok	Tapin- t-ható infor- máció	Jel- nyelvi segít- ség	Egyéb
Közterület (utca/járda, park, tér)	nem	nem	nem	igen	nem	nem	nem	nem	
Helyi és távolsági tömegközlekedés	nem	nem	nem	igen	nem	nem	nem	nem	
Buszpályaudvar, buszvárók	nem	nem	igen	nem	nem	nem	nem	nem	
Vasútállomás	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó munkatársától és az érdekvédelmi szervezetek vezetőitől.

7.3.4. táblázat – Fogyatékos személyek rendelkezésre álló helyi szolgáltatások

	Az adott évben a szolgáltatást igénylő fogyatékos személyek száma (fő)		
	2010	2011	2012
ápolást, gondozást nyújtó intézmény Anna Otthon, Idősek Otthona (Hőforrás u. 105/C) Malomsori Idősek Otthona (Malomsor 9.) Wesselényi u. 66. Szívek Otthona (Csaba u.) 2.)	n. a.	n. a.	n. a.
rehabilitációs intézmény - nincs (egészségügyi vagy munka rehabilitáció)	0	0	0
lakó otthon 90 férőhelyes, 9 db	n. a.	n. a.	n. a.
támogatott lakhatás*	n. a.	n. a.	n. a.
átmeneti ellátást nyújtó fogyatékosok gondozóháza nincs	0	0	0

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi adatgyűjtést nehezíti a lehetséges fenntartók sokfélesége. A felsorolt intézményeket egyházi és civil szervezetek is alapíthatják és működtethetik. Különösen fontos arról meggyőződni, hogy milyen tervezési, megvalósítási szakaszban van a támogatott lakhatás megvalósítási programja. Tulajdonképpen ennek fejlettsége az egyik legerősebb mutatója a fogyatékosokról való gondoskodásnak.

A szociális alapszolgáltatások segítséget jelentenek a fogyatékos személyeknek abban, hogy saját otthonukban, lakókörnyezetükben önálló életvitelt tudjanak fenntartani. Különös jelentősége van a helyi tájékoztatásnak, a mindenki számára azonos esélyű hozzáférés biztosításának. Célszerű ennek formáiról és rendszerességéről információkat gyűjteni.

Szakellátás akkor válik szükségessé, ha a fogyatékos személy önálló életvitelét saját otthonában az alapszolgáltatások már nem tudják biztosítani. Ezekben az ellátási formákban is külön gondot kell fordítani

az önrendelkezés és önállóság érvényesülésére. Ilyenek az intézmény napirendjének szigorúsága, a kapcsolatok ápolásának lehetősége és módja intézményen kívüli személyekkel, intézményen belüli párkapcsolatok alakulása.

\*A támogatott lakhatást 1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozatot teszi lehetővé, 2012. január 1-sejétől kezdődően. Az eddigi bentlakásos intézményeket felváltó önálló lakóotthonba való kitagolás, lehetővé teszi a lakhatás és a napközbeni tevékenységek (pl. oktatás, gondozás, szabadidős tevékenységek, társas kapcsolatok) szétválását. A korábbi komplex ellátás a jövőben két önálló szolgáltatásban valósul meg, a lakhatást és az önálló életvitelt segítő szolgáltatásra.

Aktuális jogszabály:

1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról  
9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről

321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről

1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről

1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozat